

نویسنده: کانوال سیبال «Kanwal Sibal».

منبع و تاریخ نشر: انفارمیشن کلیرنگ هوز «2024-03-26»

برگردان: پوهندوی دوکتور سید حسام «مل»

آیا غرب به خاطر حمله مسکو، دولت اسلامی را همچو بزه‌گانه قربانی می‌کند

is the West scapegoating Islamic State over Moscow attack?

داعش مسئولیت این قتل عام را به پایان نمی‌رساند، در حالی که واکنش واشنگتن و کی‌یف تردیدهای بیشتری را ایجاد می‌کند.

ISIS claiming responsibility for the massacre doesn't end matters, while Washington and Kiev's reactions raise even more doubts.



زلینسکی رئیس جمهور اوکراین

بسیار گریح‌کننده یا که درک آن دشوار است که چرا قدرتهایه جای تلاش برای جلوگیری از جنگ و یا خارج شدن از کنترل درگیری در اوکراین، در واقع تمایل به تشدید جنگ و منازعه دارند. حمله تروریستی هولناک مسکو در تالار شهر کروکوس که منجر به کشته

شدن (139) نفر وزخمی شدن (182) نفر شد، رخدادی است که بر آتش سوخت افزوده است. روسیه موظف است به این تحریک بزرگ واکنش نشان دهد.

ایالات متحده پس از حملات تروریستی {11 سپتامبر 2001} در خاک این کشور، با وجود اینکه تروریست ها افغان نبودند، اقدام نظامی علیه افغانستان انجام داد. در سال «2003»، **پرزی دنت بوش** به عراق به این دلیل که روابط تروریستی دارد، حمله کرد، که اینطور نبود. روسیه در حالی که واکنش خود به حمله تروریستی وحشتناکی را که متحمل شده است، در نظر می گیرد، این سوابق را در ذهن دارد.

رئیس جمهور پوتین چندین بار در گذشته و بار دیگر در مصاحبه اخیر خود با تاکر کارلسون «ژورنالیست ایالات متحده» اعلام کرده است که سیا (سی آی ای) در شورش اسلامی در قفقاز دست داشته است. او در سال «2015» در مصاحبه ای با **ولادیمیر سولویوف** مجری شبکه تلویزیونی Rossiya-1 برای فیلم مستند "رئیس جمهور" در توضیح جنگ دوم چچن گفت که غرب با حمایت از تروریست ها در تلاش است روسیه را از هم بپاشد و اینکه عنا صر قفقاز شمالی مستقیماً با نمایندگان اطلاعات آمریکا در آنر بایجان در تماس بودند.

هنگامی که اتحاد جماهیر شوروی به افغانستان حمله کرد، ایالات متحده به همراه عربستان سعودی، افرات گرایان اسلامی را بسیج کردند تا از خاک پاکستان علیه نیروهای شوروی جهاد کنند. آسیای مرکزی با جمعیت مسلمان نش، زیر شکم نرم اتحاد جماهیر شوروی به حساب می آمد و راهبرد بی ثبات کردن آن از طریق ایجاد درگیری مذهبی در کشور بود. در حالی که کشورهای آسیای مرکزی امروز مستقل هستند، هنوز هم می توان از آنها به عنوان سکوی پرشی برای حمله به روسیه استفاده کرد.

مسکو مراقب این احتمال است. روسیه جمعیت مسلمان زیادی دارد و حفظ هماهنگی مذهبی در این کشور برای ثبات داخلی بسیار مهم است.

رئیس جمهور پوتین در سخنرانی خود به ملت پس از حمله تروریستی انگشت خود را به سوی اوکراین نشانه رفته است. او گفت که تروریست ها به سمت مرز اوکراین می رفتند و ترتیباتی برای عبور آنها از مرز اوکراین وجود داشت.

در دومین سخنرانی خود در دوشنبه شب، او یک گام فراتر رفت و گفت که این حمله ممکن است تنها حلقه ای از مجموعه تلاش های کسانی باشد که از سال 2014 با روسیه می جنگند، «با استفاده از رژیم نئونازی کی یف. " این یک اتهام سنگین است، با پیا مدهای بسیار جدی.

ایالات متحده در تلاش است تا توجه را از هرگونه دخالت اوکراین منحرف کند. بلافاصله پس از حادثه تروریستی در مسکو، سخنگوی کاخ سفید اعلام کرد که اوکراین

در این ماجرا دخالتی نداشته است. این غیر عادی است. به نظر می‌رسد حتی قبل از انجام هر گونه تحقیقات، ایالات متحده به نتیجه‌ای در مورد عدم دخالت اوکراین رسیده است. تایید این قاطعانه توسط سخنگوی، نشان می‌دهد که آژانس‌های ایالات متحده از چه کسانی درگیر هستند آگاه باشند.

ایالات متحده و بریتانیا در اوایل ماه مارس به شهروندان خود در روسیه هشدار داده بودند که از تجمعات دسته‌جمعی، در کنسرت‌ها و غیره اجتناب کنند. اغلب کشورها به عنوان یک اقدام احتیاطی چنین توصیه‌هایی را صادر می‌کنند زیرا بویی از برنامه ریزی یک حمله تروریستی دریافت می‌کنند. اما اینکه سخنگوی کاخ سفید بلافاصله پس از حمله در مسکو، دخالت اوکراین را رد کند، سوالاتی را ایجاد می‌کند. مشخص نیست که چرا عناصر افراطی اوکراینی که قصد هدف قرار دادن مسکو را دارند، برنامه‌های خود را با ایالات متحده در میان می‌گذارند.

در مورد موضوع تروریسم در بسیاری از مجامع، اعم از سازمان ملل، G7، G20، BRICS و SCO، در مورد اقدام جمعی جامعه بین‌المللی برای مبارزه با تروریسم اتفاق نظر وجود دارد. در بسیاری از اسناد چندجانبه تکرار شده است که هیچ دلیلی توسل به تروریسم را توجیه نمی‌کند. در این پرتو، تفاوت‌های کنونی بین ایالات متحده و روسیه هرچه باشد، اگر ایالات متحده اطلاعات دقیقی در مورد حمله تروریستی برنامه‌ریزی شده در مسکو داشت، می‌توان استدلال کرد که آنها باید با دقت بیشتری به مسکو هشدار می‌دادند. بیشتر برای جلوگیری از احتمال واقعی روسیه که اوکراین را مسئول این عمل می‌داند. روس‌ها مدت‌هاست که ملی‌گرایان اوکراینی را به ایجاد رعب و وحشت در مورد جمعیت غیرنظامی قومی روسیه در دونباس متهم می‌کنند و همچنین به مورد آتش زدن طرفداران روسیه در ساختمانی در اودسا توسط ملی‌گرایان اوکراینی در روزهای اولیه درگیری، در ماه مه 2014، اشاره می‌کنند.

اخیراً، مسکو کیف را به حملات تروریستی متعدد از جمله دو بمب‌گذاری در پل کریمه که در آن غیرنظامیان کشته شدند و همچنین ترور هدفمند شخصیت‌های عمومی روسیه از جمله دریا دوگینا روزنامه‌نگار، دختر فیلسوف برجسته روسی الکساندر دوگین متهم کرده است. در اوت 2022 و بلاگر نظامی ولادین تاتارسکی. سال گذشته، واشنگتن پست گزارش داد که آژانس‌های امنیتی اوکراین ده‌ها ترور علیه مقامات روسیه در سرزمین‌های اشغالی، متهمان همکار اوکراینی، افسران نظامی در پشت خط مقدم و حامیان برجسته جنگ در عمق روسیه انجام داده‌اند.

بسیاری روایت غرب به رهبری آمریکا را زیر سوال می‌برند که داعش مسئول حمله مسکو است. از نظر آنها قصد سیاسی منحرف کردن توجه از هرگونه همدستی اوکراینی است زیرا چنین حمله گسترده‌ای علیه غیرنظامیان بی‌گناه می‌تواند بر افکار جهانی، به ویژه در جنوب جهانی، در مورد اوکراین به عنوان قربانی تجاوز "بی‌دلیل" روسیه تأثیر منفی بگذارد.

بدون شک روسیه علیه داعش در سوریه اقدام کرده است و بقایای داعش می توانستند این حمله را طراحی کنند. با این حال، زمان بندی آن شک و تردیدهایی را ایجاد می کند. می توانست درست قبل از انتخابات ریاست جمهوری برنامه ریزی شود تا مزاحمتی جدی برای آنها ایجاد شود. اما پس از آن، می توان استدلال کرد که در آن صورت، مردم محکم تر پشت سر **پوتین** قرار می گیرند. ارتکاب این هیولا پس از انتخابات ریاست جمهوری، به هر حال، حزب **پوتین** را خراب می کند. و بنابراین انتخاب انجام شد.

باور عمومی بر این است که غرب از افراط گرایان اسلامی در سوریه برای مبارزه با دولت اسد استفاده کرده است. رئیس جمهور **پوتین**، در حالی که داعش را در سوریه هدف قرار می دهد، با در نظر گرفتن تجربه روسیه از درگیری در قفقاز شمالی، زمانی که غرب با شورشیان همدردی می کند، ابراز نگرانی کرده است که این عناصر می توانند یک تهدید تروریستی بالقوه برای روسیه باشند.

برای سازمان های اطلاعاتی کار سختی خواهد بود که افراط گرایان اسلامی را از پشت صحنه دستکاری کنند، بودجه و تسلیحات را برای آنها سازماندهی کنند و حتی آنها را وادار به مسئولیت کنند. این یک روش استاندارد برای اطمینان از انکار خواهد بود. این واقعیت که داعش مسئولیت حمله به تالار شهر کروکوس را بر عهده گرفته است، این موضوع را به طور قطعی نمی بندد.

اگر این داعش بود که پشت این اقدام وحشتناک وحشتناک بود، چهار مظنون دستگیر شده و بازجویی شده در پروفایل افراط گرایان اسلامی متعهد به ایدئولوژیک قرار نمی گرفتند. آنها به عنوان افرادی آماده شهادت برای هدفی نیستند که عمیقاً به آن اعتقاد دارند. بلکه آنها به عنوان مزدوران کوچکی روبرو می شوند که آماده انجام یک کار، هر چند شنیع، برای مقداری پول هستند.

روایتی که برخی در غرب و به ویژه اوکراین منتشر می کنند، مبنی بر اینکه این یک عملیات با پرچم دروغین است که توسط آژانس های روسی به منظور ایجاد زمینه برای بسیج بیشتر نیروها و حمله همه جانبه به اوکراین از دور انجام شده است.

روسیه برای تشدید عملیات خود علیه اوکراین نیازی به بهانه یک حمله تروریستی بزرگ ندارد. با توجه به اینکه رئیس **جمهور مکرون** آماده اعزام نیروهای فرانسوی به اوکراین است – به گفته ناریشکین، رئیس اطلاعات روسیه، 2000 سرباز برای شروع – و ژنرال پیر شیل از فرانسه آمادگی فرانسه را برای نشان دادن «قدرت» در اپ-اد در لوموند، بالتیک اعلام کرد. کشورهایهایی که به دنبال مداخله ناتو در اوکراین هستند، اقدام برای تامین جنگنده های F16 به اوکراین، هشدار آشکار روسیه مبنی بر اینکه نیروهای فرانسوی/ناتو اهداف قانونی خواهند بود، دلایل کافی برای تشدید درگیری نظامی در اوکراین هستند.

اوکراین می‌توانست رسماً با زبانی هشیارانه از حمله مسکو فاصله بگیرد. در عوض، رئیس **جمهور زلنسکی** به **پوتین** و روسیه حمله کرده است. این کمکی به پرونده اوکراین نمی‌کند.

سطری چند در مورد نویسنده این مقاله :

کانوال سیبال، وزیر خارجه بازنشسته هند و سفیر سابق هند در روسیه بین سال‌های 2004 تا 2007. او همچنین سمت‌های سفیر در ترکیه، مصر، فرانسه و معاون رئیس هیئت در واشنگتن دی سی داشت.



کانوال سیبال

----- **با تقدیم احترامات «2024-03-28»**