

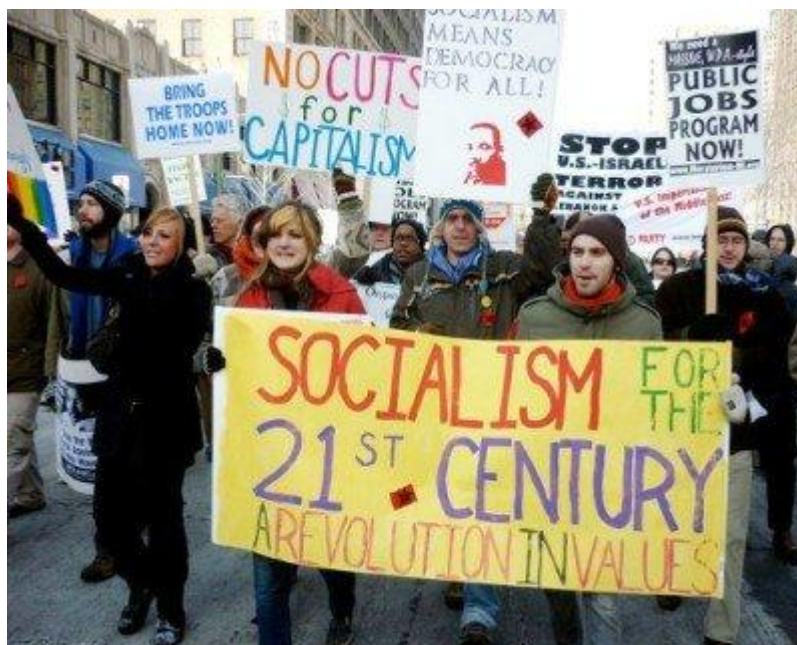
**نویسنده:** لاری روما نوف «Larry Romanoff».

**منبع و تاریخ نشر:** گلوبال ریسرچ «2019-10-18».

**برگردان:** پوهندوی دوکتور سید حسام «مل».

## تفاوت بین سرمایه داری و سوسیالیزم چیست؟

what is the difference between capitalism and socialism ?



بخشی از جنبه های سبک و یا ستایل رقابت آمریکا وقتی که اگر در یک زمینه وسیعتر قرار گیرند روشن می شوند؛ لذا بادر نظر داشت اصل موضوع سیستم اقتصادی اجتماعی اجازه دهید تا نگاهی اجمالی به تفاوت بین سیستم سرمایه داری و سوسیالیزم بیندازیم. در طی حد اقل (100) سال گذشته به امریکایی ها آموختانده شده است که از سوسیالیزم و دولت های سوسیالیستی تا میتوانند متنفر باشند و از سوسیالیزم و دولت های سوسیالیستی بترسند و یا که هر اسی داشته باشند بدون اینکه درک کنند که واقعاً به آن مخالف بودند و یا که چرا مخالف اند.

امروز مثل قبل اوضاع چندان فرقی نه میکند؛ تا جایکه هرگونه ذکر از سوسیالیزم باعث ایجاد سیل محکومیت و یا سرزنش اخلاقی میشود؛ اما تعداد امریکایی ها آیا میتوانند توضیحی منسجم در مورد سوسیالیزم یا بحث هوشمندانه در مورد بسیاری از شکست های فرضی نظام سوسیالیستی ارائه دهند؟ امریکایی ها سوسیالیزم را توأم

با استبداد و خیانت؛ ترس و گرسنگی شامل دریک دیکتاتورانی نظیر می‌بی‌رحمانه با توان و قدرت تبلیغ و جهل همسان و برابر میدانند و یا که هم‌پراز میکنند. شرکت‌های امریکایی در ترویج و گسترش این هجوم تبلیغاتی تاجیل و تاء نی‌نکرده اند تا جایکه این روش تبلیغاتی آنها پیوسته به شدت تمام توسط دولت و رسانه‌ها و مطمئناً از سوی ناشران کتاب آموزشی برای مدارس و پوهنتون‌های امریکایی حمایت می‌شدند و یا که همین‌اکنون حمایت می‌شوند.

طی تقریباً یک قرن است که شرکت‌های امریکایی، آژانس‌های دولتی و رسانه‌ها، ذهن و قلب امریکایی‌ها را در ترس و ارباب از سوسیالیزم پر کرده‌اند و بخاطر برطرف کردن این ترس و رعب علایم و نشانه‌های از سوسیالیزم را به آنها تعریف کرده‌اند تا به هر قیمتی که میشود آنها را از سوسیالیزم و شناخت واقعی آن دور کنند. این علایم سوسیالیزم که شامل وظایف و یا مکلفیت‌های دولت در زمینه‌های مانند فراهم‌آوری مراقبت‌های صحی؛ تامین رفاه اجتماعی و آموزش و تامین احتیاجات و یا نیازهای ملی اعم از تهیه و تدارک برق و انرژی؛ حمل و نقل و ارتباطات است؛ که همه‌ای این موارد بعنوان «جان‌دادن به زندگی شما و دادن اجازه به دولت برای بسر رساندن و یا اجرای آن برای شما است» به مردم ارایه شده است. دخالت دولت در هر بخش از جامعه یا صنعتی که مشاغل بزرگ و نخبگان بتوانند کسب کنند و یا از آن سود ببرند بعنوان سوسیالیزم یا کمونیزم تعریف می‌شدند و بنا بر این و یا با در نظر داشت همین اصل این خود خیانت به چند حزبی بودن سیاسی مذهب اساسی مسیحیت است. این تبلیغات چنان کارایی و با نفوذ و قدرت مند بود که برای یک امریکایی معمولی غیر ممکن تلقی می‌شد که یک سوسیالیست مسیحی معتقد یا باورمند به هر دو: **دموکراسی و امنیت اجتماعی** و یا یکی از این هر دو باشد. و یا در کنار آن همزمان مخالف با تجارت بزرگ؛ بازار آزاد سرمایه‌داری یا خصوصی‌سازی باشد. داشتن هویت امریکایی پذیرفتن تمام فصل‌های کتاب مقدس آزادی است. کسی نمی‌تواند انتخاب کند که کدام یک از قوانین خداوندی را پیروی خواهد کرد؛ یکنواختی ایدیولوژیک شرط لازم برای کسانی است که در دنیای سیاه و سفید زندگی میکنند و هم به فرموده‌های یک دین عمل میکنند و یا که هیچ عمل نمی‌کنند.

شستشوی مغزی در اوایل زندگی آغاز میشود در مکتب، یعنی مدت‌ها قبل از اینکه کودکان توانایی تشخیص شایستگی‌ها و یا محاسن دولت یا سیستم‌های اجتماعی را داشته باشند؛ شستشوی مغزی میشوند و آن‌اینکه در حقیقت کودکان امریکایی از طریق دست‌بندی به یک سیستم آموزشی که بتوانند آزادانه بر دروغ‌گویی‌ها انتقاد کنند بگونه‌ای پیشگیرانه از دسترسی به همچو نظر آزاد محروم و یا آنها را از بدست آوردن توانایی همچو انتقاد جلوگیری میکنند این مثال را از یک کتاب مدرسه ابتدایی امریکایی

در نظر بگیرید؛ سوالی که مطرح میشود این است: کدام یک از موارد زیر با سوسیالیسم همراه است؟ با دانش آموز سه گزینه پاسخ ممکن ارائه کرد:

\* یک سیستم سیاسی که یک دیکتاتوری در آن حکمرانی میکند و هیچ آزادی وجود ندارد.

\* یک سیستم اقتصادی که دولت صاحب مشاغل بزرگ است.

\* یک سیستم اقتصادی که مشاغل در آن متعلق به بخش خصوصی است.

البته پاسخ صحیح «هیچ یک از موارد فوق» نیست؛ اما در مدارس امریکایی دو انتخاب اول بد و شیطانی تنها پاسخ صحیح است. کودکان خردسال زود یاد میگیرند که سرمایه داری تنها راه پرواز و تعالی است، سوسیالیسم نه تنها که اجتناب از این سرمایه داری بلکه حتی کشف این سیستم با جستجوی اطلاعات در مورد با پرسش شیطان برابر است - درودروازه های این ذهن های کوچک ویا کودکان امریکایی کاملاً محکم و سفت بسته شده است ویا که در اثر تلاش هرچه زودتر مسدود میشوند. و هرگز با ز نمی شوند بخش جدایی ناپذیر از تلقین سیاسی و مذهبی آنها است. اصول دروغین سرمایه داری امریکا با قرار گرفتن در معرض زمان ابتدایی گسترده قرار میگیرد و دوباره ذهن کوچک کودک را برای همیشه تخریب میکنند تا هرگونه فهم از آنچه راکه وجود دارد ویا دلیل این کار چیست می بندند ویا سد میکنند. (یعنی امریکایی ها ذهن کودکان واطفال کم سن را نمیگذارند که واقیعت ها را بگونه موثق درک کنند چونکه متوجه اند که ذهن کودک را از درک واقیعت ها هرچه زودتر مسدود نمایند).

از نظر سیستم های سیاسی «دموکراسی» عبارتی یا بیان گمراه کننده است از اینکه امریکایی ها به آن آب و تاب و معنا های زیادی میدهند؛ حالانکه دموکراسی خود نوع بسته بندی حباب ویا اندیشه پوچ سیاسی - مذهبی است که فقط در اتاق سیگار کشیدن به اصطلاح موضوع گفت و شنود است و بس که ما باید همه از دموکراسی پیشیمان شویم؛ چونکه این واژه یا کلیمه بارسنگین تقریباً کل لغت انگلیسی اکسفورد را بردوش دارد. این اسم کوچک فقیر، توصیفی از تقریباً هیچ چیز، با آن بسیاری از سخنان نامرتب و بی ربط ضم و زین شده است که باید قرن ها پیش این واژه خسته کننده حذف میگردید. یک زن امریکایی از آشنای من اصرار میکرد تهیه و تدارک غذا برای سگ من بخاطر مراقبت از آن حیوان خود (حقوق بشر) است و به همین دلیل در تعریف دموکراسی گنجانیده شده است؛ بنا براین بیابید از این اصطلاح استفاده کنیم و بر موضوع سرمایه داری و سوسیالیسم

توجه نمایم از اینکه طرف مقابل یک سکه اند و نه مربوط به شکل غالب دولت و نه که میتواند خوشبختی در یک دموکراسی یا در شاهی و یا در هر نوع دیگر دولت ها مطلقاً وجود داشته باشد و یا که نه سرمایه داری و نه هم سوسیالیزم بگونه طبیعی و یا سرشتی به دموکراسی یا به شاهی مخالف اند پس اجازه دهید که آب را ناپدید گُل الود کرد.

یک سیستم سیاسی اقتصادی سرمایه داری موجود همان چیزی است که کنون در آمریکا موجود است، یک سیستم واقعاً کنترل نشده با زار آزاد که نخبگان و شرکت های بزرگ؛ سیاست های دولت و محیط انسانی را دیکته میکنند؛ جامعه در خدمت به سرمایه دارانی که منافع آنها بر منافع مردم ارج گذاشته شود وجود دارد دولت با حمایت از قوانین، مالیات (یا نبودن آن) و تعرفه واردات را سروسازمان میدهد در هر درگیری و یا در هر تعرض و مناقشه به ارتباط منافع شرکت ها و منافع مردم در جامعه، شرکت ها بطور کلی پیروز میشوند و مردم می بازند.

قبل از آنکه جلو برویم؛ بیا ببینیم به یک مثال زنده از خدمات تبلیغون همراه نگاه کنیم: **چین** یک کشور سوسیالیستی دارای بهترین عرضه خدمات تبلیغون همراه در جهان است، در حالیکه ایالات متحده یک کشور شدید سرمایه داری بدترین کم کارترین و مطمئناً گرانترین عرضه خدمات تبلیغون را دارد، کانادا احتمالاً دوم است؛ بیا ببینیم که این چرا؟

برای خرید یک تبلیغون همراه در **چین** به هر یک از هزاران مغازه در شهر خود میتوانید بروید؛ مغازه های که هر کدام آن به صدها نوع از مدل های این تبلیغون ها را غرض فروش عرضه میکند با بهترین قیمت ممکن و مناسب مورد نظر با فروشنده مذاکره و یا در ارتباط قرار میگیرد که در همان زمان با خرید تبلیغون، شما یک سیم کارت به ارزش در حدود (3) دلار نیز دریافت میکنید که در این سیم کارت شما ره تبلیغون خود را داخل و مجوز اتصال به شبکه را با برخی از زمان که را یگان مکالمه کنید نیز دریافت میکنید یعنی در حالیکه هنوز در مغازه هستید میتوانید با تبلیغون خریداری شده ای خود با طرف مقابل تماس برقرار کنید؛ این کل روند است به جز سیم کارت، همان خرید یک توستر است. شما می توانید به این طریق شرکت های مختلف تلفن را برای ارائه خدمات خود انتخاب کنید، اما همه چیز یکسان است و می توانید بدون تغییر تلفن یا شما ره خود شرکت های تلفن را تغییر دهید. اگر یک تلفن جدید خریداری می کنید، سیم کارت قدیمی خود را به سادگی درج می کنید و همه چیز به همین شکل است. در صورت تمایل به انجام این کار، می توانید یک سیم کارت دوم (یا سوم) خریداری کنید و تعداد محلی مختلفی برای استفاده در شهرهای مختلف داشته باشید.

مطمئناً یکی از بهترین ویژگیها این است که کل کشور حتی در محلات دور دست

سیم کشی شده است یعنی که شبکه خدمات تبلیفون تسهیلات ارتباطی مخابره را قابل دسترس ساخته است چنانچه که من به تازگی که در زمان گذاراندن تعطیلاتم در مغولستان بودم و با خوشحالی هنگام سوار شدن به اشتر اجاره شده ام فوتوی خود را گرفتم و آنرا به جای فرستادنم و البته که این نوع تسهیلات صرف در داخل قلمرو چین نیست بلکه در کل منطقه آسیای قبا بل دسترس است ؛ من به تازگی با دوستی در شانگهای تماس گرفتم و خواستم که او را برای ناهار دعوت کنم او در تبلیفون بمن گفت : من نمیتوانم چونکه من در ویتنام هستم ، اگر کسی از هر جایی دنیا با من تماس بگیرد ، سیستم میداند که من در کجا هستم و تبلیفون من زنگ میزند من هرگز در مورد همچو سازگاری آرایه دهنده خدمات ، رومینگ ( ارتباطی سیم) و سایر خدمات که در امریکا و یا در کانادا موجود باشد فکر نمیکنم اگر به پکن سفر کنم یک پیام متنی دریافت میکنم که از من استقبال بعمل می آورد و بمن میگوید تماس های من اکنون تماس های محلی است در نزد یک به (15) سال در چین ، میتوانیم تعداد تماس های افتاده را روی انگشتان دست بشماریم این سیستم همچنین سوء استفاده ها را کنترل میکند و در هنگام دریافت تماس از تعدادی که گفته میشود متعلق به (telemarketers) یا اپراتورهای کلاهبرداری تلفنی است اخطارهای هشدار دهنده را آرایه میدهد .

همچنین از سامانه پیامکی برای برخی از انواع اعلامیه های عمومی مانند هشدار همزمان به (100) میلیون شهروند از آمدن یک توفان نزدیک شده بسیار موثر استفاده میشود.

مکالمات تبلیفون در چین در هر دقیقه در حدود (0,02) دلار هزینه دارد و پیام های پیامکی نیز برای ارسال و مرسول یکسان و رایگان است . هزینه معمولی ماهانه یک تلفن هوشمند در چین ، از جمله استفاده سنگین از اینترنت ، در حدود (15.00) دلار ، در مقایسه با حدود (200.00) دلار در ایالات متحده یا کانادا است. در چین می توان یک کانون تلفن همراه (مسیر هدایت و دسترسی به تبلیفون همراه) را با قیمتی در حدود (40) دلار خریداری کرد که هزینه بسیاری از ماهانه آنها در حدود (10) دلار برای بسیاری از سرب دریافتی است. در ایالات متحده ، یک کانون گرم باید با هزینه ماهانه (50.00) دلار دیگر برای استفاده معادل آن اجاره شود. اختلاف قیمت در درجه اول از دستمزدهای پایین تر نیست ، بلکه این است که سیستم تلفن همراه در کشورهای سرمایه داری نه برای مردم بلکه برای شرکت های تلفن همراه طراحی شده است ، که منجر به تکه تکه شدن شبکه و فرکانس ( ، *à la carte*) ، منوها (میتوانید از مینو *ala carte* ، همان اندازه و یا همان چیزی را که میخواهید انتخاب کنید ..... تفصیل توسط این قلم) هزینه بالا و خدمات ضعیف

شده است. **چین** تشخیص داد که ارتباطات سریع و حمل و نقل برای افزایش توسعه اقتصادی بسیار حیاتی است، برخی با تخمین‌ها ادعا می‌کنند که تولید ناخالص داخلی **چین** (15٪) بیشتر از آنچه در غیر اینصورت بدون سیستم تلفن همراه فعلی خود بوده است، و (30٪) دیگر آن مربوط به حمل و نقل سریع تقریباً جهانی است.

کشورهای سرمایه‌داری به طور مداوم فواید رقابت را تبلیغ می‌کنند، که برای ارائه قیمت‌های پایین‌تر و خدمات بهتر ارائه می‌شود، اما به نظر نمی‌رسد در مورد بازار تلفن همراه ایالات متحده یا کانادا چنین کاری را انجام دهند. با رقابت واقعی، هر شرکت تلفن برای کسب و کار تلاش می‌کند، قیمت‌های پایین‌تر و شرایط بهتری را ارائه می‌دهد، اما در زندگی واقعی معدود شرکت‌ها در عوض برای بالا نگه داشتن قیمت‌ها و جلوگیری از فرار مشتریان از تله‌همکاری می‌کنند. از این رقابت به سبک آمریکا می‌است که کاربران مبلغ (5000 00) دلار پرداخت می‌کنند و ده سال زندان را برای باز کردن قفل تلفن می‌گذرانند. در **چین** همه تلفن‌ها قفل هستند. تنها دلیل قفل آنها جلوگیری از رقابت است.

مراقبت‌های صحتی چنان است که در **چین** بعنوان بخشی از زیرساخت‌های اجتماعی لازم طراحی و تدوین شده است؛ تا برای بیشتر مردم بهترین خدمات صحتی را فراهم کند، کانا‌دا (همچنین سوسیالیست) نیز مشابه به آن است. تاجایی که عرضه بیشتر همه خدمات صحتی رایگان است و توسط درآمد مالیاتی تامین می‌شود و بواسطه دولت‌ها و یا حکومت‌های محلی بعنوان سرویس خدمات اجتماعی ضروری اداره و یا مدیریت می‌شود. البته که این خدمات نه به دریافت پول توسط بیمارستان‌ها، نه بواسطه شرکت‌های بیمه نه امتناع توسط موسسات صحتی از تداوی و معالجه افراد صورت می‌گیرد و نه اینکه کسی در پارک‌ها بدون مراقبت‌های جدی فوت کند و اما در سیستم سرمایه‌داری بویژه در ایالات متحده آمریکا، آمریکایی‌ها رقابت نامحدودی دارند که باید به آنها هزینه کم دوبا ر برای یک متخصص جراحی بدهد. چنین به نظر می‌رسد که خدمات صحتی در آمریکا حتی از بازار تلفن همراه آنها نیز بدتر است بیایید به چند مثال توجه کنیم: اجرای الکتروکاردیوگرام (ECG) کالای است که با تجهیزات مجهز از نظر دریافت اجوره ارزان و اساساً در تمام دنیا یکسان است؛ در **شانگهای** اجوره یا هزینه پرداخت برای الکتروکاردیوگرام در حدود (3) دلار می‌باشد درحالی‌که میانگین هزینه آن در ایالات متحده آمریکا (1500) دلار است و یا که در بعضی از بیمارستان‌های آمریکا این رقم تا (3000) دلار هزینه دارد اسکن (MRI) تمام بخش‌های بدن انسان در **شانگهای** و سایر شهرهای کلان **چین** کمتر از (50) دلار هزینه دارد اما این رقم در ایالات

متحدہ امریکا بین (4000) تا (6000) دلار هزینه ویا مصرف دارد . مدت سطح اشغال بستر ویا مدت زمان اقامت در بیمارستان ہ در امریکا بطور معمول (40) تا (50) برابر بیشتر از چین هزینه می طلبد . عکس برداری یا پرتو نگاری سه بعدی دندان توسط (MRI) با (360) درجه درشانگہای (3,75) دلار و درواشنگتن دی سی (350) دلار هزینه دارد بہ همین سان آموزش و تعلیم برای تحصیلات عالی در پوهنتون های بلند ونا می چینی سالانہ در حدود مبلغ (1000) دلار پرداختہ میشود و ہر سال در حدود (10) میلیون دانشجو بدون پرداخت بدهی از پوهنتون ہا در چین فارغ میشوند ، برخلاف در پوهنتون ہا در ایالات متحدہ امریکا پرداخت پول سالانہ برای تحصیل (30000) دلار است کہ ہر سال بہ ہزاران فارغ التحصیل بہ نسبت ضعف اقتصاد دی خود مدیون میباشند یعنی پول تحصیل خود را پرداختہ نمیتواند .

بہ عبارہ دیگر سوسیالیزم ویا اجتماع شرکتی دولت ایالات متحدہ امریکا مفہوم ومعنی فاشیسم را میدہد کہ حمایت گران ہمیشہ عامل اصلی اقتصاد ہودہ است نہ در حمایت از مردم بلکہ برای حمایت از شرکت ہا ، بہ همین دلیل است کہ ایالات متحدہ بدون توجہ بہ هزینه مردم ویا خسارات بہ منافع عمومی بارہا بارہا وظایف بلند و بالایی را برای کالاہای وارداتی انجام دہ است . سیستم حمایت از تولیدات داخلی (protectionism) فقط برنامہ های رفاهی شرکتی است کہ گروہ های ذینفع از نیروی دولت استفادہ میکنند تا بتوانند منافع خود را از هزینه مردم بدست آورند یا کہ از هزینه مردم سود ببرند ، مصرف کنندگان ویا مستہلیکین امریکایی از این اجرات ویا از این اقدامات گم ونا پدید میشوند یا کہ دورمی مانند ؛ اما معمولاً از آنچہ کہ برای آنها انجام می شود بی اطلاعی ویا بی خبری آنها است یک مثال زندہ ہمانا تعرفہ پوشاک خارجی است کہ نہ تنها کالای خارجی را گرانتر ویا قیمت تر میکنند بلکہ بہ شرکت ہا اجازہ میدہند کہ قیمت های اجناس خود را بطور قابل ملاحظہ بالا ببرند با تعرفہ ہا بالا بخاطر محافظت از تولید کنندگان داخلی از واردات کم هزینه کالای چینی (300) میلیون امریکایی (20) دلار بیشتر برای یک جورہ پطلون جین آبی رنگ پرداخت میکردند تا کہ دو ویا سه شرکت داخلی با نفوذ بتوانند سود اضافی ملیارد دلاری کسب کنند . دہ ہا نمونہ از این نمونہ ہا وجود دارد ؛ مثلاً در پوشاک ، تایر موٹر و اتومبیل ، پنل خورشیدی ، محصولات غذایی کہ مصرف کنندگان داخلی فقط برای محافظت از سود معدودی دوستان ادارہ کہ شرکت ہا و محصولات آنها بی رقابتی بودند ملیار دہا دلار شارژ شدند .

سرمایہ داران بازار آزاد ایالات متحدہ در تلاشند ؛ تا آخرین بقا یا بی ہمہ برنامہ

های اجتماعی در آمریکا از جمله حقوق بازنشستگی ، بیمه بیکاری و آموزش را از بین ببرند ؛ وقتی که دولت سرمایه داری دیگر آن برنامہ های اجتماعی را ارایه ندهد ویا که حذف نماید ، امریکایی ها مجبور میشوند آنها را از همان (یک فیصد) افرادی که سیستم تلفون همراه و مراقبت های صحتی خود را تدارک ویا تهیه میکنند خریداری کنند؛ این انتقال اکنون تقریباً کامل است . یک تصاحب مجازی از کل زیر ساخت های اجتماعی و فیزیکی یا جسمی کشور به دولت تنها دو مسولیت اعم از جمع آوری مالیات و سرکوب جمعیت را میدهد ویا که این دو مسولیت را به اختیار دولت قرار داده است ؛ تا جایکه کنون کل جهان به زور در این مسیر هدایت میشود ؛ مشا رکت بین اقیانوس آرام ( Trans Pacific Partnership (TPP) که قبلاً پیشنهاده شده بود یکی از نشانه های شرارت سرمایه داری جهانی شده است . تعجب آور نبوده ویا شگفت انگیز به نظر نمی رسد ؛ که سوسیالیزم در درجه اول فقط بجای منافع فردی و شخصی وشرکتی ، نگرانی مردم برای کل جامعه است یعنی که جامعه به ارتباط منافع شخصی و فردی و شرکت ها کاملاً نگران میباشند اما باز هم سوسیالیزم و سرمایه داری طرف مقابل یک سکه هستند چیزی مرموز ویا پنهان در این واقیعت نهفته است که ایالات متحده یک کشور کاملاً سوسیالیستی ویا شدیدترین دولت سوسیالیستی نسبت به هرکشوردیگری در جهان امروز است تنها صلاحیت این است که کشور مانند **چین** همان چیزی باشد که ما میتوانیم آن را (مردم سوسیالیست) بنامیم که در درجه اول به رفاه مردم حتی به هزینه بانک ها وشرکتهای قدرتمند اهمیت میدهد درحالیکه ایالات متحده (شرکت سوسیالیست) است که مراقبت در درجه اول در مورد تامین منافع مشاغل بزرگ به ضرر مردم صورت میگیرد اما که همه چیز دیگر همین است ؛ از نظر « ایالت های پرستاری بچه ها یا از نقطه نظر مراقبت ووارسی از بچه ها در ایالات = Nanny States» **چین** بعنوان یک نوزاد نشسته از مردم در حالیکه کودک نشسته امریکا ؛ **گلدان ساکس** ، **جی اندی جی** و **وال مارت** است ، به دلیل سیستم سرمایه داری جهانی بازار آزاد کنترل نشده ، ایالات متحده امروز برای شرکت های بزرگ ، بانکداران و (یک درصد) برتر از جامعه خدمت واز آنها مراقبت می کند درحالیکه مردم درخیا بان های **سافرا** **نسیسکو** و **در زیر فاضلاب های لاس ویگاس** زندگی میکنند مطمئناً که اگر بانکداران در فاضلاب ها زندگی میکردند در آن صورت همه مردم خانه های خود را میباشند بدون شک ایالات متحده (وجهانی بهتر) خواهد می بود .

واین تفاوت کنون بین سرمایه داری و سوسیالیزم است ، در اینجا هیچ دموکراسی حقوق بشر ، هیچ دین و آیین و غذای سگ که آن خانم دعوی حقوق بشر را میکرد



وجود ندارد این فقط مربوط به کسانی است که پول شما را از شما میگیرند .

## سه مطالعه موردی فشرده در سوسیالیزم :

**1- هنگامیکه من در پوهنتون کانادا محصل ویا دانشجو بودم ، بانک های داخلی آن کشور بمنظور تبدیلی به زندگی با ارزش مالی کم و بیش دایمی تمام دانشجویان کشور به اقداماتی دست زدند یعنی که این بار با درست کردن کارت های اعتباری برنامه ای را روی دست گرفتند که بگونه مشتاقانه از عواید ویا درآمد های طبقه متوسط و ساده لوحی طبیعی جوانان بهره زیادی بدست آوردند- به احتمال زیاد از طریق رشوه خوری ، لست کلیه دانشجویان پوهنتون کانادا را تهیه کرده و برای هر دانشجو در این کشور کارت اعتباری رایگان بدون آنکه دانشجو درخواست کرده باشد ویا بگونه رسمی بخاطر کسب این کارت تقاضا بعمل آورده باشد بانک برای او این کارت اعتباری را ارسال میکند ویا که اکثر دانشجویان این کارت را از طریق اخذ نامه دریافت میکنند که به ادرس آنها از بانک فرستاده شده بود ، نتیجه آن در واقع هرج و مرج فوری ویا دایمی مالی بود وروی همرفته عده معدودی از جوانان با تجربه با داشتن قضاوت سالم و خوب خود به ارتباط این کریدت نامحدود اندیشیده و موضوع را بهتر بررسی و مدیریت کردند و به تعداد دهها هزار بی شمار دیگران یا دانشجویان را به سرعت در تنگنای های قروض و بدهی های غیر قابل پیش بینی یافتند تا جایکه بسیاری از دانشجویان به نسبت فشار های وارده وحشیانه توسط بانک ها مجبور شدند که از ادامه تحصیل دست بکشند چونکه آژانس های جمع آوری بسیاری از مشاغل گمراه شده وزندگی برخی دیگر ها ناشی از آن ویران شد اما بانک ها سود زیادی بدست آوردند .**

والدین دانشجویان ؛ ادارات اجتماعی ، ادارات مختلف دولتی با داشتن شواهد ومدارک در دست داشته از این فاجعه اجتماعی به سمت بانک ها میروند اما فایده نداشت و سپس آنچه که ممکن است تنها نمونه باقیمانده از یک دولت غربی است که یا آنچه که این دولت غربی در این مورد دست بکار میشود یعنی که در واقع برای محافظت از مردم خود در برابر تجاوز سرمایه داری اقدام میکند ، پارلمان کانادا قانونی را تصویب میکند که حسب آن قانون میتوان از این کارت های اعتباری ناخوانده دریافت شده که دانشجویان کنون آن را بدست دارند بدون باز پرداخت میتوانند استفاده حد اکثر بنمایند اما با کمال تعجب و شگفت انگیز که این کارت های اعتباری ناخواسته بلافاصله لغو و فسخ شد ، یعنی که سیل این کارت های جدید عاجلاً از اعتبار رافتاد یعنی که بمرد وزندگی دانشجویان در کانادا به آرامی بحالت عادی بازگشت ، به شلوغی یا به ازدحامی بزرگ بانک ها که سالها در مورد آن (ترفند یا چال و ترک کثیف سوسیالیست) سروصدا و ناله میکردند

عملی بود که توسط دولت خودشان بکار رفت یا که این دولت سرمایه داری کا نا دا بود که این عمل کثیف را با زی کرد .

**2- خی ان (Xi An)** یکی از دوست داشتنی ترین و عزیزترین شهر های تاریخی **چین** است { فکر کنید Terracotta Warriors = ارتش سفالی «گلی» است با بیش از «8000» چهره بزرگ مقیاس سنگی از سربازان و آسپ های کشف شده در سال (1947) در ایالت **خی ان چین** که کنون این ارتش سفالی هشتمین شگفتی جهان شناخته شده است } جایی که یکی از بهترین مکتب ها را در دنیا با احاطه وسیع و گسترده پیدا میکنیم که چمن های سبز آن به مساحت هکتار زمین حوض های آب با زی به اندازه حوض های المپیک ، باغ ها مملو از گل ها ، اپارتمان های دوست داشتنی ، اقامت گاه ها و خانه های شهری برای فاکولته ها و دانشجویان دارد - این مکتب ویا مدرسه با همه ملحقات ذکر شده اش از پول



Terracotta Warriors

مازاد یک شرکت محلی دختا نیات دولتی ساخته ویا اعمار شده است که آن شرکت میخواست چیزی را به جامعه **چین** هدیه بدهد ، این شرکت نه تنها که این مدرسه را اعمار کرده است بلکه هزینه های عملیاتی سالانه را نیز پرداخت میکند. چنین نگرشی از یک شرکت در **چین** ؛ غربی ها را بی حرف میگذارد نمونه مشا بهه این شرکت ؛ اکثر شرکت ها **چینی** است که از سود مازاد ویا اضافی خود برای ساختن مسکن ارزان قیمت پول میدهد . امریکایی ها هر نوع محکومیت اخلاقی از این قبیل اعمال را بالا می برند و عملاً ادعا میکنند که مخالف خواست خدا برای یک شرکت است که کالاهای اجتماعی را به قیمت تمام شده تامین میکنند و یا به عباره دیگر : امریکایی ها هر نوع کارکرد های اخلاقی و فلسفی را که شرکت ها چنین عمل و فعالیت میکنند که یک کالای اجتماعی را به قیمت تمام شد آن آماده می سازد عمل خلاف خواست خداوند میدانند واما هنگامیکه اگر به یک شرکت امریکایی

عرصه مجاز با شد میتواند میلیاردها دلار سود کسب کند.

**3- در اوایل سال (2016)** با زار جهانی فلزات اشباع شد شرکت های آلومینیوم در اکثر کشورها ضرر های بزرگی را متحمل ویا تجربه کردند **چین** در این ارتباط رنج می برد حتی راند مان بالای تولید و هزینه های پایین تر از بیشتر ، یکی از کارخانه های نوب آلومینیوم اصلی این کشور نگران این بود که کاهش تولید آلومینیوم به معنی هزاران اخراج کارگران از کار در **گانسو** ( محل در **چین**) یکی از ایالات فقیر ترین **چین** خواهد شد که موجبات درد و الم خانواده ها را بار خواهد آورد و آسیب بزرگی اقتصادی با خود همراه خواهد داشت- سازش ویا چاره به جای کشید که این شرکت مقداری از ظرفیت خود را بصورت بدون تصرف (offline) ویا کنترل گذاشت و این در حالی است که دولت ولایتی میزان قبض برق کارخانه نوب آهن ( هزینه زیادی در تولید آلومینیوم ) را به (30) درصد کاهش داد و کارخانه نوب آهن و همه کارخانه ها را نجات داد . این راه حل باید برای هر دو عنصر کار عملی و بشردوستانه اش تحسین میکرد - اما **برین شپیگل** (Brain Spegele) و **جان میلر** (John Millor) که برای والستریت ژورنال می نوشتند **چین** را به دلیل (ادامه کار به کارخانجات بیمار خود) و توهین به خدای سرمایه داری به دلیل غیر اخلاقی برای « زنده نگه داشتن این شرکت های زامبی یا مرده متحرک » **چین** را به باد استهزا و انتقاد گرفتند .

ظرفیت آلومینیوم در سرار جهان نیاز به کاهش داشت و ایالات متحده میخواست **چین** در حالی سقوط کند که کارخانجات نوب آهن های امریکایی بودند که با مرده ها متحرک بیمار خود واجد شرایط بودند که سقوط کنند چونکه تولیدات آلومینیوم ایالات متحده امریکا کاملاً نا کار آمد و گران بود ، تولید آلومینیوم **چین** از سال (2005) تا (2015) دو برابر شد درحالیکه بسیار سود آور بود حالانکه تعداد کارخانه های نوب آهن در ایالات متحده از (23) به (4) عدد کاهش یافته است که این خود نشانه بارز ناکار آمدی ، با هزینه های بالا و عدم رقابت است یعنی که با همچو اوصاف خود نمیتواند با کارخانجات **چین** رقابت کند .

اما نکته اصلی را نباید فراموش کرد که یک شرکت بزرگ **چینی** و یک دولت ایالتی هر دو به دلیل حمایت از مردم و مشاغلشان ، زیان موقتی عاید ویا در آمد را پذیرفتند به نظر من دنیا میتواند بیشتر از این مارک غیر اخلاقی استفاده کند .

----- **با تقدیم سلام ها « 2019-10-21 » .**













