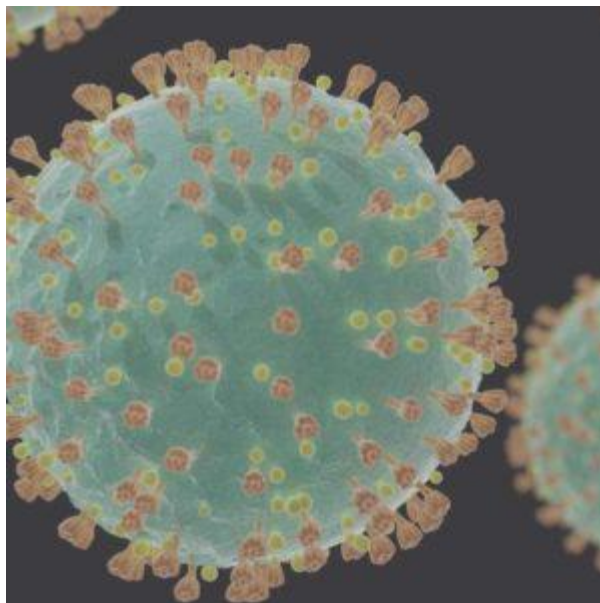


**نویسندگان** راب والاس، الکس لیمن، لویس فرناندو چاوز و رودریک والاس  
**منبع و تاریخ نشر:** مانتهی ریویو «2020-04-01»  
**برگردان:** پوهندوی دوکتور سید حسام «مل»

---

## کووید نزده و مدارهای سرمایه COVID-19 and Circuits of Capital

این مقاله مروری بر ماه برای شما ره ماه «2020» است. نسخه چاپی در انتهای مقاله روز اول انتشار آن، یعنی «27 مارس 2020»، همان تاریخ را در اختیار شما قرار خواهد داد. این که ما نقد و بررسی ماه را بطور آنلاین بیش از یک ماه از انتشار شماره به طور کلی منتشر می کنیم. برای ما بی سابقه است و گواه اضطراری است. پیش بینی می کنیم وقتی کل مجله در تاریخ اول ماه به صورت آنلاین منتشر شود، به روز رسانی های جزئی اضافه شود.



## ویراستاران

راب والاس یک اپیدمیولوژیست تکاملی است که با سازمان غذا و کشاورزی و مراکز کنترل و پیشگیری از بیماری‌ها مشورت کرده است. الکس لیمن دانشجوی دکترای جغرافیای انسانی در دانشگاه راتگرز است و دارای مدرک کارشناسی ارشد زراعت از دانشگاه مینسوتا است. لوئیس فرناندو چاوش یک متخصص محیط زیست بیماری است و محقق ارشد پژوهشگاه کاستاریکا برای تحقیقات و آموزش تغذیه و سلامتی در ترس ریوس، کاستاریکا بود. رودریک والاس دانشمند پژوهشگر در بخش اپیدمیولوژی موسسه روانپزشکی ایالت نیویورک در دانشگاه کلمبیا است. آنها از اظهار نظرهای مبهم کنیچی اوکاموتو قدردانی می‌کنند.

محاسبه

بیماری ناشی از «*coronavirus SARS-CoV-2*»، دومین ویروس شدید سندرم تنفسی حاد از سال «2002»، اکنون به طور رسمی همه‌گیر یا (pandemic) است. از اواخر ماه مارس کل شهرها در محل‌های خود پناه می‌گیرند یا خود را قرنطین می‌کنند و یکی یکی بیمارستان‌ها در شبکه‌های طبی که توسط بیماران زیاد مورد استفاده قرار می‌گیرد، روشن می‌شوند.

**چین** از شیوع اولیه بیماری ناشی از **کووید نزده** در انقباض ویا در همکشیدن است و اکنون راحت تر نفس میکشد «1». همچنان کره جنوبی و سنگاپور، اروپا بخصوص ایتالیا و اسپانیا و اما بطور فزاینده؛ سایر کشورها در حال حاضر تحت فشار مرگ و میرها هنوز در اوایل شیوع ناشی از این ویروس قرار دارند. کشورهای امریکایی لاتین، و افریقا در حال آماده سازی و جمع‌آوری و تثبیت واقعات مصاب به ویروس کووید نزده اند. که بعضی از کشورها نسبت به دیگر کشورها برتری بیشتر در شناخت ویا شناسایی مصابین به این ویروس دارند. ایالات متحده امریکا را اگر در تاریخ جهان یک کشور فوق العاده غنی ویا ثروتمند بدانیم ویا که جا دهیم؛ چنین به نظر میرسد، که نسبت به شیوع ویروس کووید نزده آینده نزدیک دارد. چون شیوع این بیماری در ایالات متحده امریکا تمام می‌شود به نوک قله اوج خود نرسیده است و در حال حاضر پرسونل مراقبت‌های صحی و مراجعه کنندگان به شفاخانه‌ها و مراکز صحی بخاطر دسترسی به وسایل و لوازم ضروری طبی به هدف کم کردن خطر و حفاظت شخصی شان مشتاقانه مبارزه میکنند «2» نرس‌ها و کارمندان طبی که در مراکز کنترل و یا یونت‌های مراقبت‌های جدی صحی مصروف کار اند بخاطر حفاظت از خود از ماسک و دستکش و پوشیدن چین استفاده میکنند حالانکه اعلام کرده بودند که نیاز به این همه احتیاطات ندارد ویا که این نوع رژیم کنترل را محکوم میکردند ویا آنرا نا کار آمد می‌پنداشتند. «3».

در همین حال دولت ایالات متحده؛ تمام ایالات امریکا را بصورت منفردانه دستور و اجازه داده است که به تهیه و تدارک تجهیزات و لوازم طبی که در ابتدا خرید و تدارک آنرا منع کرده بود ویا از خرید آن ممانعت صورت گرفته بود بپردازند. و از طرفی هم بخاطر رعایت از اساسات تامین صحت عامه هدایت داده است که مرزها با همسایگان مسدود گردد؛ حالانکه کنون این ویروس وسیعاً در داخل کشور بشکل نا مطلوب ویا ناخواسته در شیوع و گسترش خود است «4» .

یک تیم اپیدمیولوژی (Epidemiology) در کالج امپریال (Imperial) این چنین طرح و پیشنهاد کرده است که بهترین کار زارها در زمینه کاهش ویا مسطح کردن منحنی کردن مصابیت به این ویروس قرنطین کردن واقعات شناسایی شده به این ویروس و فاصله گرفتن از سالمندان و اجتماع است و در غیر آن ممکن است که امریکا در حدود به (1،1) میلیون کشته ناشی از این بیماری را بار خواهد آورد که در حدود هشت برابر تختخواب ها فعلی بخاطر مراقبت های جدی از مصابین به این بیماری ضرورت خواهد بود «5»، بهر صورت بخاطر سرکوب این بیماری و کاهش ویا قطع شیوع این مریضی ویا بمنظور فراهم آوری سلامت عموم مردم یگانه روش همانا قرنطین کردن واقعات است طوری که **چین** به آن دست زد یعنی که اعضای خانواده و آنها یکه با مصابین واقعات مثبت ناشی از این ویروس به تماس آمدن با شند بشمول تعطیل موسسات، و محلات تجمع – پس در اینصورت میتوان گفت که اگر ایالات متحده امریکا این دایرکشن ویا روش قرنطین را مراعات کند میتواند در حدود بیش از (200000) امریکایی را از مرگ حتمی نجات دهد .

گروه **کالج امپریال** تخمین می زنند که در سرکوب موفقیت آمیز این بیماری کمپین ویا تبلیغات حد اقل برای مدت هژده ماه نهایت حتمی و ضرور میباشد. که البته این امر منجر به انقباض اقتصادی وپوسیدگی خدمات برای جامعه میشود؛ این تیم پیشنهاد تعادل درخواست های کنترل بیماری و اقتصاد را با استفاده از فعالیت در داخل و خارج از قرنطینه اجتماع انجام داده است. همانطور که مجموع از تختخواب ها برای مراقبت های جدی باید روی دست گرفته ویا که تدارک دیده شود .

مدل سازی های دیگر این روش ویا این رژیم قرنطینه را به عقب زدند یعنی که آنرا ناکار آمد پنداشتند مثل گروهی به سرپرستی **ناسیم طالب** (Nassim Taleb) برخوردار از شهرت قاز سیاه (Black Swan) اعلام کردند که مدل **کالج امپریال** شامل ردیابی تماس و نظارت از درب به درب نمیشود یعنی که افراد به تماس آمده به واقعات مثبت

این بیماری دروازه به دروازه صورت نمیگیرد «6»- اما اینها یعنی گروه متقابل این نقطه را نادیده گرفته اند که شیوع این بیماری در کشور موجب قطع تمایل بسیاری از حکومت ها در جا بجا کردن مصابین به این ویروس در سرویس های خدمات صحتی از خط قرنطین فرارفته اند یا که خط قرنطین را شکستاده اند. بناً تا زمانیکه شیوع این بیماری به کاهش و یا تقلیل نرود و یا که تمام کشورها شاهد پایین آمدن منحنی شیوع این بیماری و یا که این تقلیل را با کاربرد دقیق اجرا و یا انجام تست های آزمایش مشاهده نکنند مشکل خواهد بود که اطمینان حاصل شود که این بیماری برچیده شده است. همانطوریکه بگونه طنز آمیز گفته میشود (ویروس کرونا یک ویروس افراطی است) آمریکا به یک ویروس معتدل تری نیاز دارد. که بتواند به تدریج به آن واکنش نشان دهد «7».

**گروه طالب (Taleb)** مدعی اند یا که خاطر نشان میکنند که امتناع تیم امپریال از تحقیقات و یا از بررسی تحت چه شرایطی ویروس را میتوان به انقراض سوق داد. چنین ریشه کنی به معنی صفر کردن واقعات این بیماری نیست؟ بلکه این خود انزوای کافی است که واقعات مجزاً احتمالاً زنجیرهای جدید انتان یا عفونیت را ایجاد نمیکند. تنها (5) درصد از افراد مستعد به تماس با یک مورد یا واقعه گرفتار به ویروس کوید نزده در کشور چین پس از آن الوده شدند - در واقع تیم طالب طرفدار از برنامۀ سرکوب نوع چینی اند. چونکه همه به اندازه کافی سریع انجام می شود تا شیوع بیماری را در معرض انقراض قرار دهد. بدون آنکه وارد یک رقص ما راتن (رقص طولانی مدت) شود که بین کنترل از بیماری و تضمین اقتصاد کمبود نیروی کار است. یا به عبارت دیگر؛ رویکرد سختگیرانه (منابع فشرده چین) جمعیت خود را از توقیف ماهانه و یا حتی سالیان متمادی که در آن تیم امپریال به سایر کشورها نسخه ای خود را توصیه میکند که شرکت کنند رهایی میدهد.

برخورد رودریک والانس (Rodrick Wallace) اپیدیمولوژیست (Epidemiologist) و ریاضیدان یکی از ما؛ جدول مدل سازی را کاملاً واژگون میکند؛ الگو برداری از شرایط اضطراری هر چند که لازم باشد از دست میدهد که از کجا و از کجا شروع می شود دلایل ساختاری بخشی از موارد اضطراری است. از جمله آنها بما کمک میکنند تا دریابیم که چگونه بهترین راه حل برای پیشرو فراتر از شروع مجدد اقتصاد است که باعث ایجاد خسارت شد بهتر است. والانس مینویسد: اگر منافع کافی به آتش بس نشان داده شود: «در شرایط عادی اگر منافع ممکن است حداقل تلفات و تخریب اموال داشته باشد؛ با اینحال این مهارت به شدت به یک شرکت بسیار کمتر رومانتیک (عاشقانه) اما کمتر قهرمانانه وابسته است. وسایل و مقررات پابرجا در حال اجرا؛ نظارتی که خطرات

ساختاری را از طریق توسعه و اجرای کد (code) محدود میکند. و همچنین باعث میشود که اعتبار؛ بهداشت و حفاظت از ساختمان را تضمین کند البته نه همه در سطح نیاز....

بمنظور ارزیابی به ارتباط انتان بیماری همه گیر و یا زمینه شمارش این انتان بیماری همه گیر؛ ساختارهای کنونی سیاسی به چندین شرکت های کشا ورزی چند ملیتی اجازه میدهد که به اجرای آن پردازند یعنی که خصوصی سازی مالی کنند درحالی که خارجی سازی و اجتماعی سازی هزینه ها باید که در معرض «اجرای کد = code» قرار بگیرد تا که دوباره تجدید ساختاری کند؛ که منوط به آن است. اگر واقعاً که در آینده نزدیک از بیماری همه گیر کشنده کنونی جلوگیری شود که هزینه های جدید را در آینده از بین می برد «8».

امادگی و واکنش در برابر شیوع این بیماری کشنده فقط که در ماه دسمبر آغاز نشد هنگامیکه کشورهای در هر گوشه و کنار جهان نتوانستند یک بار در مقابل این ویروس «کووید-19» که سر از **ووهان** چین بلند کرد پاسخ دهند. از جمله بگونه مثال: این پاسخ و یا واکنش حتی که از امریکانیز نشان داده نشد و قتی که **دونا لدرامپ** آماده گی تیم وسیع امنیت ملی خود را برچید یا هفت صد جای گاه های **مراکز کنترل بیماری ها** (centers for disease control = CDC) را پر نکرد و خالی گذاشت «9» و یا که همچنین وقتی نمایندگی های فدرال نتوانستند شبیه سازی پاندمیک (pandemic) همچو مثل سال (2017) را جامه عمل پوشانند - این کار آغاز نشد چونکه این کشور به انجام این کار آماده نشده بود. و نه همانطور که **رویتر** در سرمقاله از روزنامه خود گفته بود: که ایالات متحده ماه ها قبل از هنگام آغاز شیوع این مرض انتانی (CDC) **چین** را محکوم و مورد انتقاد قرار داده بود «10» اگرچه فرصت از دست دادن تماس مستقیم اولیه توسط یک متخصص امریکایی به طرف مقابل یعنی به مسول از مراکز کنترل امراض انتانی در **چین** مطمئناً پاسخ ایالات متحده را تضعیف کرد. و یا اینکه متأسفانه ایالات متحده امریکا به ارتباط بکار بردن **کیت های تست** و آزمایش بمرض شناسایی و افعات مصاب به این ویروس - پیشنهاد سازمان صحتی جهان را نه پذیرفت یعنی که به آن از خود آماده گی نشان نداد که این خود یک تاخیر در بدست آوردن اطلاعات اولیه میتواند یک اشتباه جدی تلقی شود که به تا سی از بدست نیاوردن اطلاعات اولیه زمینه ای برای از بین بردن زندگی هزاران انسان مساعد شد «11».

اگرچه که این شکست ها و ناکامی ها در مقابل امراض در واقع به ده ها سال پیش برنامه ریزی شده بود که در حافظه تاریخ تا هنوز ثبت است و آن اینکه: مشترکات

صحتی و یا طبی در ارتباط به تامین سلامتی عامه بطور همزمان مورد غفلت و بی پروایی و تبدیل به درآمدزایی ارز (monetize) یعنی کسب سلامتی با پرداخت پول «12» چونکه کشورهای حامی خصوصی سازی ایپیدیمولوژی به موقع؛ تختخواب های خالی بیمارستان ها؛ تجهیزات و سامان آلات بغرض اجرای عملیات ها و دیگر وسایل طبی را با رعایت از رژیم فردی بگونه خصوصی در اسارت و تصرف خود درآورده که این خود در ارتباط تامین صحت همگانی یک تضاد متناقض است و یاکه به تعبیر دیگر قادر به مارشال کردن منابع لازم نتوانسته اند که این منابع در دست داشته را بگونه ای که **چین** منابع خود را طور رایگان در خدمت عامه قرارداد ه است قرار دهند. «13»

با پیروی از **نظریه تیم طالب (Taleb)** پیرامون مدل ستراتیژی های با اصطلاحات سیاسی تر زیست شناس بیماری (Disease Ecologist) **لوئیس فرناندو و چاویس (Luis Fernando Chaves)** یکی دیگر از همیاران و یا هم قلمان این مقاله به زیست شناسان دیالکتیکی (Dialectical Biologists) اعم از **ریچارد لیونس (Richard Levins)** و **ریچارد لیونتین (Richard Lewontine)** مراجعه میکند؛ تا که آنها بپذیرند و به تعدادی اجازه صحبت را بدهند که تمام مفروضات از قبل جمع شده را پوشش دهند؛ مدل های ما نند مطالعه تیم امپریال که صریحاً دامنه تحلیل را به سوالات متناسب با نظم اجتماعی غالباً محدود میکنند بویژه طرحی را که آنها پیشکش کرده اند؛ آنها قادر به جذب نیروهای بیشتر در بار نیستند که منجر به شیوع و تصمیمات سیاسی تحت مداخلات شود. در صورتی که اگر کشوری چه آگاهانه و یا چه غیر آگاهانه لزوم تعهد تامین تضمین بین کنترل بیماری و اقتصاد را ببیند؛ پیش بینی حاصله از همچو تعهد؛ امنیت را برای همه در وهله دوم بارمی آورد بویژه به هزاران نفر که از آسیب پذیرترین کسانی اند و در معرض مصابیت و مرگ ناشی از مرض قرار دارند.

دیدگاه **فوکولداین (Foucauldian)** در مورد یک کشور که به نفع خود برای جمعیت دست به اقدامات میزند فقط یک نمونه تازه و یا مدرن تر را پیشکش میکند هر چند که بی خطر از فشار **مالتوسین [ Malthusian ]** = یا مربوط به مالتوس یا نظریه او مبنی بر اینکه جمعیت تمایل به سرعت بیشتری نسبت به وسایل معیشت خود دارد و اینکه مگر اینکه با محدودیت اخلاقی یا فاجعه (مانند بیماری، قحطی یا جنگ) بررسی شود، فقر گسترده و تخریب ناگزیر از نتیجه آن است.

// نگرانی های **مالتوسی** دوباره زنده می شود و مردم از عواقب ناشی از سیاره ای پر ازدحام می ترسند ..... **تفصیل توسط این قلم** [ برای مصونیت جمعیت که دولت بریتانیا

و هالیند چنین پیشنهاد راداده اند که اجازه دهید ویروس از طریق جمعیت سوزانده نشود» **14**» چون شواهد و مدارک اندکی بیش از یک امید اییدیولوژیک وجود دارد که نشان میدهد مصونیت جمعیت تضمین کننده شیوع بیماری است از اینکه ویروس مذکور ممکن است به آسانی از زیر پتو ویا کمپل ویا مانعه را که جمعیت در مقابل انتشار ویروس ایجاد کرده است بیرون آید .

## مداخله

به جای آن چه باید کرد؟ اول ، باید درک کنیم که ، در صورت پاسخ درست ویا واکنش نشان دادن به شرایط اضطراری ، ما همچنان درگیر ضرورت و خطر خواهیم بود. ما باید بیماران را همانطور که **اسپانیا** در پاسخ به شیوع این بیماری انجام داد ، ملی سازی کنیم» **15**» ما باید آزمایشات بیش از حد را در حجم و چرخش انجام دهیم ، همانطور که **سنگال**» **16**» در این مورد کاری کرد ما با **یدحق ترمیم و نیتلاتورها**» **17**» و سایر وسایل طبی را تضمین کنیم.» **18**» ما باید آزمايشهای بالینی تولید کوکتهای ضد ویروسی مانند ( Remdesivir ) و **کلروکین** دواي ضد مالاریایی قدیمی (وسایرداروهایی که امیدوارکننده به نظر می رسند) را شروع کنیم. آنها باید فراتر از آزمايشگاه باشند یعنی که باید بیشتر آزمایش شود. ویک سیستم برنامه ریزی باید روی دست گرفته شود که **(1)** شرکت ها و ادار شود تا وسایل و تجهیزات لازم برای محافظت شخصی مورد نیاز کارگران مراقبت های بهداشتی را تولید کنند و **(2)** اختصاص به مکان هایی که بیشترین نیاز را دارند اولویت بندی کنند.

ما باید یک قشر ویا یک کتله وسپاه گسترده در مبارزه با پاندمی این بیماری ایجاد کنیم تا که این نیروی کار به امور تحقیقات تا تا مین مراقبت های صحی به مردم نیازمند به خدمات صحی بپردازد یعنی به آن کارو فعالیت که ایجاد میکند در مقابل این ویروس (وهر بیماری دیگری که به آن مواجهه شد ) ضرورت دیده میشود . و با در نظر داشت ظرفیت کاری مراقبت های بویژه از تعداد تختخواب ها؛ پرسونل و تجهیزات لازم در مطابقت با سرکوب ویا زدودن ویروس صورت گیرد و شگاف ناشی از عدم مراقبت بوقت با اجرای مراقبت برگردد یا به عبارت دیگر ما نمیتوانیم ایده جان سالم ماندن از حمله هوایی فعلی (کووید نزده ) را داشته باشیم ویا که آنرا بپذیریم تا بعدا به ردیابی تماس با ما وانزوایی واقعه مصاب برگردیم تا شیوع بیماری در زیر استانها ای باشد. ما باید افراد کافی را استخدام کنیم تا در حال کنونی ( کووید نزده ) را خانه بخانه شناسایی کنیم و وسایل حفاظت لازم را اعم از ماسک ها ، دستکش ها «**19**» بقدر کافی بدسترس گروه مراقبت

کننده ها یا پرسونل طبی قراردهیم و در عین زمان یا در روند پیکار خود با ید تلاش های آن عده از کسانی را که به سلب مالکیت می پردازند یعنی همه وسایل را احتکار میکنند فعالیت های آنها را توقف دهیم یعنی از صاحب خانه تا تحریم های سایر کشورها که صورت گرفته و یاکه صورت میگیرد تا که مردم بتوانند هم از این بیماری و هم از درمان آن زنده بمانند. با این وجود تا زمانی که چنین برنامه ای قابل اجرا نباشد، جمعیت بیشتر عمدتاً متروکه و یا از نظارت دور می مانند. حتی با ادامه فشار با ید بر دولت های متقابل تحمل شود، روحیه ای را که تا حد زیادی از بین رفته است یعنی سازماندهی پرولتری که «150» سال پیش وجود داشت، هر روز افرادی که قادر هستند با ید به گروه های کمک های متقابل در حال ظهور و تیپ های همسایگی بپیوندند. اتحادیه ها می توانند از این فرصت استفاده کنند، این گروهها را آموزش دهند تا آنها با اقدامات مهربانانه ای خود از انتشار و ویروس جلوگیری کنند. «20»

اصرار و یا تاکید بر اینکه مبدا و یا منشاء ساختاری ویروس را در برنامه های عاجل و اضطراری قرار میدهیم؛ کلیدی برای ایجاد هر گام بجلو برای محافظت از مردم قبل از سود و یا منافع است «21».

یکی از بسا خطرات نهفته در عادی سازی (مجنون اصلی یا کاملاً دیوانه وار) که در حال حاضر در حال انجام کار و فعالیت است یک توصیف مهم با توجه به این سندروم که بیماران نسبت به ابتلا از آن رنج می برند - مثل ضرب المثل هیجانی و کاملاً مخربش ریه ها (یعنی واکنش ششها و یا ریه ها در مقابل این دیوانه ای زنجیری = ویروس) است و ما با ید شوکی را که در این زمینه دریافت کرده ایم آنرا با ید حفظ کنیم و یاد بگیریم که ویروس سارس (SARS) دیگری از دنیای حیوانات پستاندار حیات وحش خارج شده و در طی مدت هشت هفته خود را در سراسر محل بودیاش بشریت منتشر و پراکنده کرده است و از نقطه ای مبداء خود؛ خود را در خط تدارک و تهیه بعنوان مواد غذایی مسموم و یا عجیب و غریب جازده و به زنجیره ای از انتانات انسان به انسان در انتهای دیگر از شهر ووهان (Wuhan) چین پراکنده شد «22» یعنی که شیوع این ویروس از نقطه مبدا توسط وسایط نقل و انتقال محلی پراکنده و ذریعه خطوط پرواز های هوایی و قطارها در سراسر جهان گسترش یافت و با نظم سلسله مراتب از شهرهای بزرگ و یا از تجمعات متراکم به شهرهای کوچک و محلات کم نفوس سرازیر شد «23».

بغیر از توصیف و یا وضع بازار مواد غذایی از محصولات حیوانات غیر اهلی و یا وحشی بادر نظر داشت دانش شرق شناسی (orientalism) تلاش اندکی در مورد واضح ترین سوالات صرف شده است و آن اینکه چگونه این بخش مواد غذایی عجیب و غریب یا ملوث و سمی به جایی برسد و یا که در جایی به عرضه و فروش گذاشته شود که بتواند در بازار سنتی ووهان در کنار محصولات از حیوانات سنتی بگونه کالا برای فروش قرار گیرد؟ البته که حیوانات در عقب وسایط نقلیه و یا که در عقب کوچه ها و پس کوچه ها مگرم که فروخته نمیشود؛ که شما برای اثبات این امر میتوانید در مورد مجوزه ها و پرداختها فکر کنید



ویا (مقررات زدایی) را در نظر بگیرید «24».

فرا تر از محل ماهیگیری؛ غذا های از حیوانات وحشی در سراسر جهان که یک بخش غیر رسمی شناخته شده است تا جایکه حتی با همان منابع حمایت از تولید صنعتی سرما یه گذاری میشود برای همه همین اکنون همچو دادوستد کاملاً غیر شفاف است. «25»

جغرافیای اقتصادی با هم تداخل دارند از بازار ووهان به سمت مناطق پراکنده گسترش می یابند که غذاهای عجیب و غریب و سنتی با عملیات در حاشیه یک بیابان پیمانکاری جمع و انباشه میشوند «26» هما نظور که تولید صنعتی در آخر جنگل موردتهاجم قرار میگیرد که عملیات غذایی وحشی با ید متوقف میگردد. تا موجب بروز حساسیت و هجوم به مواضع اخر نمی شد که در نتیجه این عوامل عجیب و غریب مرضی در واقعه (SARS 2) به میزبانی خفاش «شوپرک» راه خود را توسط لاری ها یا کمیون ها پیدا نمی کرد که البته پیدا کرد چه که حضور خود را در جمع مواد غذایی از محصولات حیوانات اهلی قابل خوراک ویا چه که توسط مزدوران و مقاطعه کاران به نسبت که به گسترش اینها تمایل داشتند این عوامل مرضی عجب و غریب را با شلیک گلوله های شامچه ای از انتهای یک مطول به انتهای مطول دیگر رساندند ویا که گسترش دادند.

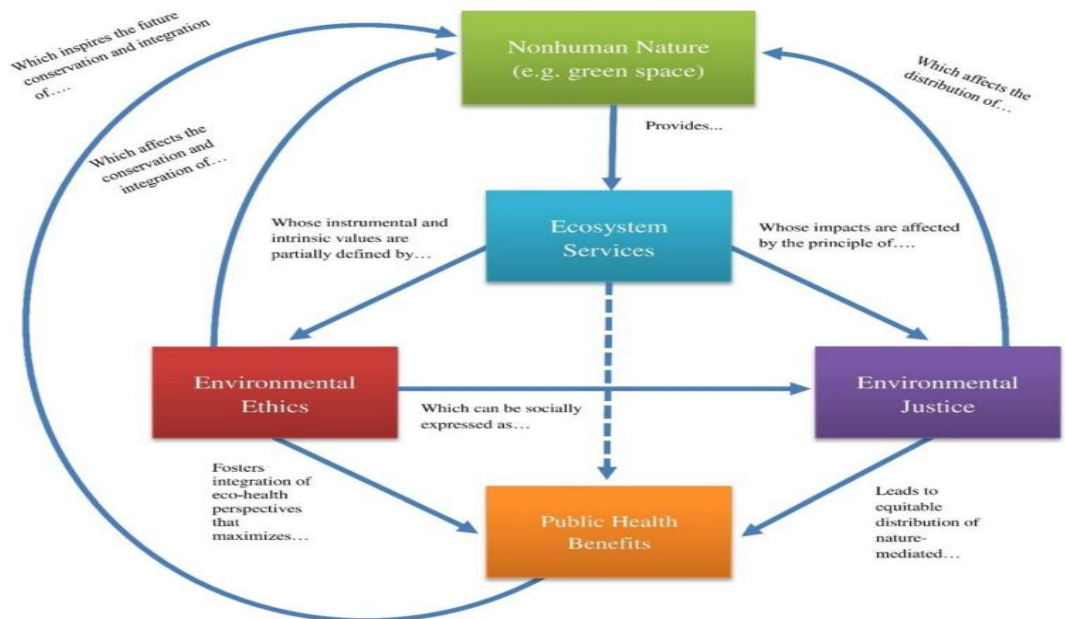
## نفوذ (infiltration) :

ارتباط ویا همبستگی به اندازه زیاد در درک و توضیح پیچیدگی در برنامه ریزی بجلو رفتن در طی شیوع این بیماری به ما کمک میکند که چطور بشریت برای آنکه در دام این بیماری نه افتد به چگونه ما نوری باید دست زد.

بخاطر با ید داشت که بعضی از عوامل ویا اسباب بیماری ها ویا مرضی ها درست از مراکز تولید محصولات ظهور ویا نشئت میکنند. باکتریهای مثل سلمونیل (salmonella) و کمپیلوباکتری (campylobacteria) مولد بیماری ها از تولید و تهیه مواد غذایی را نباید از یاد بُرد. اما اکثر عوامل پا توجن یا مرضی همچو «کوبید زنده» از مرز ها ویا از خط فاصل تولید توسط سرمایه منشا ویا چشمه میگیرند- یعنی در واقع حد اقل (60) درصد از عوامل مرضی یا مکرورگانیزم های پا توجن (باکتریها، ویروس ها و دیگر مکرورگانیزم ها که موجب بروز مرضی در انسان میشوند) جدید انسان با راه دادن و آوردن حیوانات وحشی به محلات بودباش جوامع محلی بشری (قبل از گسترش موفقیت آمیز در سایر نقاط جهان) پدیدار میشوند. «28».

تعداد از مشاهیر (Luminaries) ویا شخصیت های تجاری با سهمگیری شان در ساحت سلامت و سلامتی (Echohealth) که برخی از آنها توسط کالگیت (Colgate) پالمولیب (Palmolive) و جانسون جانسون (Johnson Johnson) تا مین می شود شرکتها ید اند که لبه خونریزی از جنگل زدایی را به رهبری تجارت با محصولات کشا و ورزشی مدیریت

میکنند. و نقشه جهانی را بر اساس شیوع اورگانیزم های گذشته و یا قبلی به سال (1940) تا مین و یا فراهم میکنند از آنجاییکه مکرورگانیزم های مرضی یا پاتوجن جدید که در حال جلورفتن و توسعه اند آنها را نشان میدهند. «29». هرچند که درجه و یا حرارت روی نقشه گرمتر و داغتر باشد احتمال وجود و یا هست شدن پاتوجن ها (مکرورگانیزم ها) جدید در آنجا پدید می آید؛ اما در سراسیمه شدن و یا گریج شدن چنین جغرافیایی مطلق؛ نقشه این تیم کاری داغ و یا سرخ آتشین در چین، هند، اندونیزی و بخشهای از آمریکایی لاتین و آفریقا یک نکته مهم را از دست دادند و آن همانا نادیده گرفتن روابط مشترک بازیگران اقتصادی جهانی در تمرکز بر مناطق شیوع بیماری که باعث ایجاد اپیدیمولوژی میشود «30».



سود و یا منفی سرمایه در حمایت از توسعه و تولید و بکاربردن زمین در این راستا موجب بیماری در قسمتهای توسعه نیافته کره زمین میشود که پاداش تلاشهای رابعده دارد از اینکه با شیوه های فرهنگی به اصطلاح کهنه و «کثیف و ملوث» آنها «31» که گوشت حیوانات وحشی در خانه ها نگه داشته شده را بمعرض استفاده قرار میدهند و یا که قرار دادند که واقعاً بگونه روشن و رسمی مقصراند از اینکه آنها باعث ظهور مکرورگانیزم های مرضی جدید میشوند؛ ترسیم جغرافیایی رابطه ای و بطور ناگهانی نیویارک؛ لندن؛ و هانگ کانگ؛ منابع اصلی سرمایه جهانی را به جای سه نقطه ای از بدترین نقاط جهان تبدیل میکنند. در عین زمان زون ها و یا مناطق دیگر که در حال توسعه شیوع بیماری است حتی

تحت سیاست‌های سنتی بخاطر توقف گسترش این بیماری سازماندهی نشده‌اند که با نظرداشت این معضله؛ تبادل ایکولوژیکی نابرابر، راهنمای کردن مجدد آسیب و یا ضرر ناشی از سکتور کشاورزی صنعتی به قسمت جنوبی جهان مبنی بر سلب منابع توسط دولت‌های محل در تحت رهبری امپریالیزم و تبدیل کردن آن منابع در مقیاس کالاهای به مجتمع‌های جدید در سرزمین‌های مختلف «32» کشاورزی که بر اساس اصول تجاری انجام میشود؛ خصوصاً با استفاده از فناوری‌های پیشرفته به شبکه‌های ناپیوسته‌ای فضایی به مقیاس مختلف در سرزمین‌ها قابل رویت است که همین اکنون در سراسر بولیوی؛ پاراگوئه؛ آرژانتین و برازیل قرار دارد «33» جغرافیای جدید با تغییر در ساختار مدیریتی شرکت‌ها؛ سرمایه‌گذاری‌ها؛ قراردادهای فرعی؛ جاگزینی‌ها همه و همه در زنجیره تامین؛ لیزنگ (کذب و دروغ) و جمع‌آوری اراضی بین‌المللی مجسم شده است «34» که انتظار رونما شدن و یا تولید ایپیدیمولوژی جدید در طول راه است «35».

بطور مثال با وجود تغییر عمومی جمعیت از مناطق و یا محلات مسکونی ولایتی به محلات متکثف از جمعیت شهری که امروز پیوسته در سراسر جهان ادامه دارد؛ شگاف روستایی - شهری که بخش عمده‌ای «36» از بحث پیرامون ظهور بیماری را بعهده دارد و یا ماده اصلی اجندای سرایت و گسترش بیماری را در بردارد؛ «کار از دست رفته ساکنان محلات روستایی (ولایتی = Rural) و رشد سریع محیط (دهکده‌های اطراف) شهری روستایی و یا بین شهری را میک دویس (Mike Davis) و دیگران؛ این نوع تغییر و تبدیلات را مشخص کردند. که چگونه ای مناظره تازه شهرنشینی بعنوان بازارهای محلی و مراکز منطقه‌ای برای کالاهای کشاورزی بکار می‌رود» «37» در نتیجه پویایی یا دینامیک بیماری جنگل؛ عوامل بیماری‌زا «مکروارکانیزم یا توجن» منابع اولیه؛ دیگر محدود به مناطق داخلی کشور نیستند - ایپیدیمولوژی مرتبط با خود؛ خودرابطه‌ای کرده و در طول زمان چنین احساس شده است که یک سارس (SARS) میتواند تنها چند روز از غار یا آسیانه خفاش (شوپرک) به شهر بزرگ سرازیر شود. «38»

اکوسیستم‌هایی که در آن چنین ویروس‌های (وحشی یا جنگلی) تا حدودی توسط بافت و پیچیدگی‌های جنگل‌های حاروی (استوایی) کنترل میشوند خود کار طبیعی و سرشتی طبیعت است و اما متأسفانه با قطع جنگل‌ها به رهبری سرمایه‌داری از یکطرف و در انتهای طرف دیگر توسعه حومه شهری توأم با کسر و یا کمبود عرضه خدمات و تسهیلات صحی برای عموم و بهسازی محیط زیست بگونه چشمگیری جریان دارد. مکرو توجن‌های جنگلی (sylvatic) با قطع جنگلات در حال از بین رفتن و یا مردن با گونه‌های (species)

میزبان خود هستند. که در نتیجه بخش فرعی این انتانات وقتی که یک بار به نسبت حریق شدن جنگل خود سوخته اند و یا سوزیده شده اند وقتی که فقط با برخورداری از موارد چندی نا منظم بگونه های میزبان معمولی خود مواجهه میشوند - وقتی است که این مکرورگانیزم های بخش فرعی که برای تولید مرص در نزد انسان کاملاً مستعد اند در تعداد شان کثرت بوجود می آید یعنی که سریعاً تکثیر میکنند و درجه آسیب پذیری توسط این انتانات بالاثرریاضت اقتصادی و تنظیم لوايح فساد در شهرها بیشتر میگردد که همین اکنون قابل دید است . «39» .

با این تفاوت منظر و یا اختلاف انطباق با تغییر در پیشینه (سابقه) ای محیطی؛ استاندارد ها یا عوامل و اسباب مرض یا بیماری های قدیمی مانند **ایبولا (Ebola)**؛ **زیکا (Zika)**؛ **ملریا** و **تب زرد** که نسبتاً کمی در حال تکامل اند؛ هر یک از آنها بنوبه خود منطقه و یا محلات مسکونی جمعیتها را تحت تهدید قرار داده اند «40». کنون روستایان دور افتاده بار دیگر به نسبت الوده شدن و یا منتن شدن به همچو پاتوجن ها به هزارها نفر در مراکز شهرها به سبب برخی از جهات اکولوژیکی دیگر حتی حیوانات وحشی نیز که بطور معمول منبع و یا ذخایر عوامل بیماری های طولانی را دارند دچار ضربات سختی میشوند. جمعیت آنها که در اثر قطع جنگلات از هم پاشیده و تکه تکه شده اند. میمون های بومی جدید جهان مستعد به تب زرد وحشی که حد اقل (100) سال در معرض آن قرار داشتند کنون در حال ازدست دادن معافیت های بشکل کتلوی خود هستند که اکنون هزارها هزارها ی شان به نابودی و مرگ روبرو هستند. «41» .

## انبساط (Expansion) :

اگر کالا های کشاورزی به نوبه خود تنهابه گسترش جهانی خود بعنوان هر دو یعنی بمثابه نیروی محرکه و همچنان؛ همپیوندی خدمت میکند؛ نباید از یاد برد که از طریق آن یعنی از طریق این خدمات خویش عوامل بیماری زایی با منشاء گوناگون از دورترین منابع یا انبارها به بین المللی ترین مراکز جمعیت منتقل میکنند «42». در اینجا و در طی راه جایی که پاتوجن های جدید از طریق درها (راه ورودی) یکجا با کالا های کشاورزی در جاهای دیگر نفوذ میکنند درک شده است بویژه وقتی که این زنجیره های تامین مرتبط و یا باهم توأم طولانی تر باشد و میزان جنگل زدایی مجاور نیز بیشتر باشد؛ پاتوجن های وحشی که وارد زنجیره مواد خوراکی میشوند متنوع تر (عجیب و غریب) هستند. از جمله مزرعه های بیماری زا اخیر و تجدید شونده؛ عوامل مولد مرض را که از ناحیه ای انتروپوژنیک (Anthropogenic) ناشی میشوند میتوان به تب خوک (A. Swine fever)

، E-coli 0157H7 ، Ebola Roston ، cryptosporidium ، campylobacter ؛  
بیماری پا و دهن ؛ هیتا یتس ای (Hepatitis E) ؛ Listeria ، Napha virus ، کیوفیبر  
(Q-fever) ، سلمونیللا ؛ Vibrio ؛ Yersinia و انواع مختلف انفلو انزا اصلی شامل :

H1N1 (2009), H1N2v, H3N2v, H5N1, H5N2, H5Nx, H6N1, H7N1,  
H7N3, H7N7, H7N9, and H9N2 «43»

با این حال ناخواسته ، کل خط تولید در اطراف شیوه هایی که سرعت تکامل ویروس  
پا توژن و انتقال «44» متعاقب آنرا تسریع می کنند ، سازمان یافته است. «45» پاتوژن ها  
اکنون می توانند به سرعت در اطراف ژنوتیپهای (immune genotype) ایمنی میزبان  
معمول تحول پیدا کنند. در همین حال ، شرایط شلوغ پاسخ یا واکنش ایمنی را کاهش می دهد  
«46» تعداد زیاد حیوانات مزرعه و تراکم مزارع کارخانه باعث انتقال بیشتر انتانات و  
عفونتهای مکرر می شود «47» توان بالا ، بخشی از هر تولید صنعتی ، عرضه مداوم از  
حساسیت های موجود در انبار ، مزرعه و «48» .. را افزایش می دهد. بسیاری از حیوانات  
در کنار هم ، آن دسته از سویه ها را پاداش می دهند که می توانند به بهترین شکل از  
طریق آنها سوزانده شوند. کاهش سن کشتار — به شش هفته در مرغ به احتمال زیاد گزینه  
های بیماریزای قادر به زنده ماندن در سیستم ایمنی قوی تر را انتخاب می کند «49» طولانی  
شدن وسعت جغرافیایی تجارت و صادرات حیوانات زنده باعث افزایش تنوع بخش های  
ژنومی شده که عوامل بیماری زا را در آنها تبادل می کنند. افزایش نرخی که عوامل  
بیماری در کشف فرصتهای تکاملی آنها می پردازند. «50»

حالی که خیزش های تکاملی پا توژن از این همه راه ها به جلو حرکت می کنند ، با آنها  
در این مورد مداخله ای اندک و ناچیز وجود دارد ، حتی به خواست خود صنعت ، صرفه  
جویی در آنچه که برای نجات تخصیصاتی احتیاطی مالی یک چهارم از اضطراری ناگهانی  
یک شیوع مورد نیاز است ، صرفه جویی می شود. و نسبت به بازرسی های کمتری  
دولت از مزارع و کارخانه های فرآوری ، قانونگذاری در برابر نظارت دولت و مواجهه  
با فعالان ، و مقرراتی در مورد گزارش حتی در مورد مشخصات شیوع های مرگبار در  
رسانه ها با وجود پیروزی های اخیر دادگاه علیه آلودگی «51» به سموم دفع آفات و گرازها  
، فرمان خصوصی تولید کاملاً بر سود متمرکز است. خسارات ناشی از شیوع ناشی از  
آن در اولویت های ملی به دام ها ، محصولات زراعی ، حیات وحش ، کارگران ، دولت

های محلی و ملی ، سیستم های بهداشت عمومی و سیستم های متفاوتی از اکوسیستم های خارج از کشور تبدیل می شود. در ایالات متحده ، « CDC » گزارش می دهد که شیوع ناشی از مواد غذایی در تعداد ایالت های آسیب دیده و افراد آلوده در حال گسترش است. « 52 » . این بیگانگی سرمایه داری به شیوع پاتوجن ها از طریق مواد غذایی به نفع پاتوجن ها تحلیل و تجزیه میشود و یاکه می انجامد ؛ درحالیکه منافعی عامه در در ورودی فاکتورهای زراعتی و فاکتورهای تولید مواد غذایی فلتر شده ؛ عوامل مرض ( مکرورگانیزم های مولد مرض ) از در امنیت زیستی که صنعت به آن پرداخت میکند یاکه اداره صنایع به آن متوجه است از دروازه امنیت گذشته به عموم مردم باز میگردد و تولید روزمره بیانگر یک خطر اخلاقی پرسود و یا نفع آور از طریق مشترکات صحی ما است . « 53 » .

آنچه که قابل گفتنی است ؛ این است که **نیویارک** یکی از بزرگترین شهرها در جهان یک نیم کره به دور افتاده از منبع و یا منشأ (کووید نزده) است که این ویروس همین اکنون در اینجا پناه گرفته است و ملیون ها نیویارکی به هدف مصاب شدن به این ویروس همگیر در خانه های شان مربوط به یکی از شرکت های سهامی تهیه مسکن **الیسا گلان** ( Alicia Glen ) مخفی و در حال قرنطین زندگی میکنند ؛ شرکت سهامی تهیه مسکن که در این اواخر در تحت نظارت **الیسا گلان** قرار گرفته است - **الیسا گلان** تا سال (2018) معاون شهرداری این شهر برای تهیه مسکن و توسعه اقتصادی بود . **گلان** یکی از مدیران سابق نهاد **گلدمن ساکس** (Goldman Sachs) است که نظارت بر گروه سرمایه گذاری شهری شرکت سرمایه گذاری را بعهده دارد که پروژه ها را از نظر مالی تا مین میکند و به همین سان در انواع جدید واحد های دیگر شرکت ها به تغییر میسر و یا بخاطر تا مین مصونیت و امنیت کمک میکند. « 54 » .

## آزادی (Liberation)

البته که **گلان** به هیچ وجه شخصاً مقصر شیوع مریضی ناشی از (ویروس کووید نزده) نیست بلکه او هرچه بیشتر سمبول ارتباطی به نسبت نزدیکتر کردن خانه های مسکونی ورهائیشی میشود- سه سال ؛ قبل از آنکه او را یعنی **گلان** را اجیر کنند و یا بوظیفه گمارند و آنهم به دلیل و یا بدنبال بحران مسکن و رکود بزرگ در ساخت و ساز - کار بجایی کشید که **گلان** همراه با کارفرمای سابق خود **جی پی مورگن** (JPMORGAN) ؛ بانک امریکا ؛ سیتی گروپ (Citigroup) ؛ (wells Fargo and Co) تلاش کرد تا به هدفی نایل آید که در صدد آن بود یعنی که بدنبال تا مین اعتبار و ام اضطراری فدرال بود که آنرا بدست آورد « 55 » . **گلدمن ساکس** (Goldman Sachs) منزله از مخارج کلی به متنوع سازی منابع

از بحران به حرکت افتاد و در حدود (60) درصد سهام را در سرمایه گذاری (shuanghai) بدست آورد، یعنی قسمتی از تجارت بزرگ غول پیکر چینی (smithfielf food) که مستقر در ایالات متحده است آنرا به مبلغ (300) میلیون دلار خریداری کرد یعنی بزرگترین تولید کننده گزار (خوک) در جهان «56» و در کنار آن همچنان مالکیت ده ها فارم های مرغداری بیرون از شهر را مثل در فوجیان (fujian) و هنان (hunan) را کسب کرد و در جنب آن همچنان حوضه های محصولات غذایی حیوانات وحشی واقع در حومه شهر اووهان (wuhan) را نیز متصرف شد «57». با این مبلغ (300) میلیون دلار همچنان در **دوچ بانک** سهمی را بدست آورد که این بانک (Deutsch Bank) برای پرورش خوک در همان ولایات سرمایه گذاری کرده است.

جغرافیای رابطه ای که در بالا مورد کاوش و مذاقه قرار گرفته است؛ تمام راه بازگشت را به گردش در آورده است. این همه گیر (pandemic) کنونی تهوع اور و بیمه رکننده که حوزه های انتخاباتی **گلان** را اپا رتمان به اپارتمان در سراسر نیویارک فرا گرفته است یعنی پاندمی **کووید نزده** (COVID-19) در بزرگترین مرکز ایالات متحده امریکا همه را در معرض خطر مبتلا شدن بخود نموده است. اما باید این نکته را نیز تصدیق کرد که حلقه دلایل گسترش و شیوع این بیماری تا حدودی از نیویارک به بیرون امتداد یافته است. هر چند که سرمایه گذاری **گلد من سکس** ممکن است برای یک سیستم به اندازه کشاورزی **چین** جزیی باشد «58».

انگشت ناسیونالیستی از نژادپرستانه ای **دونالد ترامپ** «ویروس چینی»؛ در سراسر زنجیره لیبرال؛ مدیر کل دبیرخانه های جهانی ایالتی و سرمایه را تحت تاثیر قرار میدهد «59» که **کارل مارکس** آنها را «برادران دشمن» توضیح و توصیف کرده است «60» در اقتصاد؛ مرگ و خسارات وارده بواسطه افراد شاغل در میدان نبرد؛ کنون با در نظر داشت موجودیت رقابت در بین نخبگان چه در مورد دستکاری و چه در مورد کاهش و کوچک کردن تدریجی منابع طبیعی آخرین نفس های خود را می کشد که این برخورد و یا رقابت وسیله ای در تقسیم و تسخیر توده های بشری که در چرخ دنده های این ماشین دستگیر شده اند به همه اشکار است.

در واقع، همه گیری که از شیوه تولید سرمایه داری ناشی می شود و انتظار می رود دولت از یک طرف مدبریت کند، می تواند فرصتی را فراهم کند که مدبران و ذینفعان سیستم از سوی دیگر بتوانند از آن رونق بگیرند. در اواسط ماه فوریه، پنج سناتور امریکا و بیست عضو مجلس نمایندگان مجلس میلیون ها دلار سهام شخصی را در صنایعی که احتمالاً در

آن همه گیر در معرض آسیب قرار می گیرند ، دفع می کنند . تکرار علنی راکتها و یا موشک های رژیم مبنی بر اینکه همه گیر هیچ تهدیدی در این زمینه نداشته است روشن میشود . فراتر از چنین دست و پاگیرهای فریبنده حاکمیت ؛ فساد سیستمی است ، نشانگر پایان دوره انباشت ایالات متحده در هنگام اتلاف سرمایه . «61»

در مقایسه به تلاش و مجاهدت برای حفظ جهش اگر در مورد تصحیح کردن مالی بالاتر از واقعیت اکولوژی های اولیه (ایبیدیمولوژی مربوطه) که بر اساس ویا پایه آن سازمان یافته است ؛ چیزی مقیاس های نابهنگام و بیمورد وجود دارد برای **گلد من ساکس** خود بیماری مانند بحران قبلی (اتاق برای رشد) را ارایه میدهد .

ما با تکیه بر پیشرفت خوبی که تاکنون در مورد روش های مختلف درمانی وواکسن انجام شده است ؛ خوش بینی کارشناسان و محققان مختلف تهیه واکسن را در شرکت های بیوتکنولوژی به اشتراک میگذاریم ، ما معتقدیم که ترس ویا دلهره گی در مشاهده اولین شواهد مهم چنین پیشرفتی فروکش خواهد کرد .

تلاش با هدف نزول احتمالی تجارت درختم سال هنگام که هدف بطور قابل ملاحظه برای معامله گران در روز بلند باشد، بر پیروان حرکت و برای برخی از مدیران صندوق های تامینی ، مناسب است ولی برای سرمایه گذاران بلند مدت نیست و هیچ تضمینی مبنی بر اهمیت مساوی وجود ندارد که به اصطلاح بازار به سطوح پایانی تری برسد که ممکن است امروز بعنوان توجیهی برای فروش استفاده شود - از طرف دیگر ما اطمینان بیشتر داریم که با توجه به مقاومت و برتر بودن اقتصاد امریکا؛ سرانجام بازار به هدف بالاتر خواهد رسید .

سرانجام ویا در نهایت امر ما واقعاً فکر میکنیم که نشانه های ویا سطوح کنونی فرصتی را فراهم میکند که به آرامی ویا تندرستی به سطح ریسک اوراق بها دار (portfolio) اضافه شود البته برای کسانی که در انتظار بدست آوردن پول نقد نشسته اند آنهایکه صاحب ویا دارای تخصیص دارایی استراتژیک مناسب باشند که البته این زمان برای آنها زمان اضافه شدن تدریجی به سهام استاندارد و فقیر [ **standard and poor** = یک سازمان امریکایی اعتبارسنجی است ؛ این شرکت در پنجم ماه اگست سال «2011» اعتبار بدیهای های دولت امریکا را کاهش داد ؛ همچنین این شرکت به همراه دیگر موسسات اعتبارسنجی متهم به شدت بخشیدن به بحران مالی سال (2008) شدند .... **تفصیل از مترجم** ] است . مردم جهان در اثر قتل عام مداوم ؛ نتیجه گیریهای مختلفی را بدست می آورند «62» ؛ مدارهای سرمایه و تولید که پا توجن های مانند برچسپ های رادیو اکتیو (Radioactive)



یکی پس از دیگری علامت گذاری می کنند غیر قابل تصور هستند . «63» . چگونه میتوان چنین سیستم های را فراتر از آنچه که در بالا به آن پرداختیم ؛ آنرا یک بخشی از رویداد های کاملاً متصل به شرایط توصیف کرد؟ گروه ما در تلاش است تا الگوی را بدست آورد که با صرف تلاشهای پیش جستن داروهای مدرن یا فته شده استعماری در بهداشت (Echohealth) یک سلامتی (one Health) که همچنان بگونه دوامدار مالکان بومی و محلی را برای جنگل زدایی یا قطع جنگل ها که منجر به ظهور بیماری های کشنده میشود سرزنش میکند . «64» .

تئوری کلی ما در مورد ظهور بیماری نئولیبرال ، از جمله ، بله ، در چین ، ترکیب :

مدارهای جهانی سرمایه؛

استقرار سرمایه مذکور در حال از بین بردن پیچیدگی محیط زیست منطقه ای است که رشد جمعیت پاتوژن و ویروس را در حال بررسی می کند .

افزایش در نرخ و وسعت طبقه بندی حوادث سرریز .

گسترش مدارهای کالایی دوره ای در حال حمل و نقل برای حمل و نقل این محصولات تازه پاتوژن در دام و کار از عمیق ترین مناطق داخلی کشور به شهرهای منطقه ای .

شبکه های رو به رشد مسافرتی جهانی (و تجارت دام) که عوامل بیماری زا را از شهرهای مذکور به سایر نقاط جهان در زمان ضبط تحویل می دهند .

راه هایی که این شبکه ها اصطکاک انتقال را پایین می آورند ، و برای تکامل مرگ و میر بیشتر بیماری زا در دام و مردم انتخاب می کنند .

و ، در میان سایر تحمیل ها ، کمبود تولید مثل در محل در دام های صنعتی ، از بین بردن انتخاب طبیعی به عنوان یک سرویس اکوسیستم که از بیماری در زمان واقعی (و تقریباً رایگان) محافظت می کند .

پیش فرض عملیاتی این است که علت « COVID-19 » و سایر عوامل بیماری زا فقط در موضوع هیچ یک از عوامل عفونی یا مسیر بالینی آن یافت نمی شود ، بلکه در زمینه روابط اکوسیستمی نیز وجود دارد که سرمایه و سایر علل ساختاری آن را عقب نگه داشته است . به نفع خود آنها . « 65 » طیف گسترده ای از عوامل بیماری زا ، به نمایندگی

از گونه های مختلف ، میزبان منبع ، حالت های انتقال ، دوره های بالینی و پیامدهای اپیدمیولوژیک ، همه موارد ویژه ای که با توجه به هر شیوع بیماری ، ما را با چشم های وحشی به موتورهای جستجو می فرستند ، نشان می دهد. قطعات و مسیرهای مشابیه در انواع مدارهای مصرف زمین و انباشت ارزش.

**یک برنامه کلی مداخله به موازات فراتر از یک ویروس خاص اجرا می شود.**

برای جلوگیری از بدترین نتایج در اینجا ، محرومیت زدایی انتقال بزرگ بعدی بشر را رها می کند: کنار گذاشتن اپیدمیولوژی های اسکان دهنده ، بازگرداندن بشریت به چرخه های بازسازی زمین و کشف مجدد ؛ حس ما از فرد در بسیاری موارد از فراتر از سرمایه و دولت «66» است با این حال ، اقتصاد گرایی ، اعتقاد به اینکه تمام دلایل تنها اقتصادی هستند ، به اندازه کافی آزادسازی نخواهد بود. سرمایه داری جهانی هیدرایی (مار چند سره) چند جانبه است ، تخصیص ، درونی کردن و نظم بخشیدن به لایه های مختلف روابط اجتماعی «67» سرمایه داری در سراسر زمینه های پیچیده و در هم تنیده نژاد ، طبقه و جنسیت در دوره تحقق رژیم های ارزشی منطقه ای به کار می رود.

در معرض خطر پذیرش احکام آنچه مورخ **دانا هاروی** را به عنوان تاریخ نجات از بین برد - "آیا می توانیم بمب را به موقع خنثی کنیم؟" - عزل مجدد با دید این سلسله مراتب چند جانبه ظلم را از بین ببرد و راههای خاص محلی برای تعامل آنها با انباشت «68» به این ترتیب ، ما با دید از منابع اختصاص یافته سرمایه به سمت مادی گرایی های تولیدی ، اجتماعی و نمادین حرکت کنیم «69» این چیزی نیست که از جمع بند یگرایی خلاصه شود. سرمایه داری همه چیز را تعرف کالاها پی می بخشد — اکتشاف مریخ در اینجا ، خوابیدن در آنجا ، تالاب های لیتیوم ، تعمیر رویا ساخت و نتیلاتور ، حتی خود پایداری و در ادامه ، این بسیاری از جا بجایی ها بسیار فراتر از کارخانه و مزرعه است. همه راه هایی که تقریباً همه در همه جا در معرض بازار قرار دارند ، که طی مدت زمانی مانند این به طور فزاینده ای توسط سیاستمداران به شکل انسانها (anthropomorphized) قرار نمی گیرند ، و یا که نمی توانند واضح تر بیان کنند «70»

خلاصه اینکه ، یک مداخله موفق که هر یک از بسیاری از عوامل بیماری زا را از کشتار یک میلیاردر نفر در صف مقررات کشتا ورزی زراعی صف و یا ردیف می کند ، باید از درگیری جهانی با سرمایه و نمایندگان محلی آن ، هرچند که هر سرباز از پیاده نظام بورژوازی ، عبور کند. **گلان** در میان آنها ، سعی در کاهش آسیب ها دارد. هما نظور که

گروه ما در برخی از آخرین کارهای ما توضیح می دهد ، تجارت زراعت با سلامت عمومی در حال جنگ است. «71» و سلامت عمومی در حال از دست دادن است.

با این وجود ، اگر بشریت بیشتر بتواند در چنین درگیری نسلی پیروز شود ، ما می توانیم خود را به یک متابولیسم (سوخت و ساز) سیاره ای برگردانیم که ، هرچند مکانی متفاوت برای مکان ، اما بوم شناسی ها و اقتصادهای ؛ ما را بهم متصل کند. با انجام این کار ، ما در مورد راه حل های فوری همگرا هستیم. ما از پیچیدگی جنگل محافظت می کنیم که عوامل بیماری زا کشنده را از قرار دادن میزبان ها برای شلیک مستقیم به شبکه مسافرتی جهان نکشاند «73» ما تنوع دام و محصول را مجدداً با زسازی می کنیم ، و دامداری و زراعت را در مقیاس هایی که مانع از رشد مجدد پاتوژن ها در حدت و جغرافیای نمی شود ، محافظت می کنیم. «74» ما به حیوانات غذایی خود اجازه می دهیم که در محل خود مجدداً تولید کنند ، مجدداً انتخاب طبیعی را آغاز می کنیم که به تکامل ایمنی اجازه می دهد تا عوامل بیماری زا را در زمان واقعی ردیابی کند. تصویری بزرگ ، ما از درمان طبیعت و اجتماع خودداری می کنیم ، بنا براین همه چیز برای زنده ماندن ما لازم است ، فقط به استثنای یک رقیب دیگر که باید از بازار خارج شود.

راه خارج یا راه بیرون رفت از دنیا بی تولد چیزی نیست (یا شاید بیشتر در مسیر بازگشت به زمین). این همچنین به حل آستین های چرخان یا آستین های در حال بالا کردن کمک خواهد کرد - بسیاری از مشکلات فشرده ما. هیچکدام از ما در نیویورک تا پکن در اتاقهای نشیمن خود گیر نکرده ایم و یا از آن بدتر اینکه با عزاداری مردگان خود می خواهیم دوباره بخواهیم چنین شیوع خود را پشت سر بگذاریم. بله ، بیماری های عفونی ، برای بیشتر تاریخ بشر ، بزرگترین منبع مرگ و میر زودرس ما ، همچنان یک تهدید محسوب می شود. اما با توجه به بهترین بیماری های بیماری زا که اکنون در حال گردش هستند ، بدترین میزان ریخت نو یا تلفات تقریباً سالانه ، ما احتمالاً در زمان بسیار کوتاهتر از صد سال سکون در این سیاره از سال «1918» با همه گیری های (pandemic) کشنده دیگری روبرو هستیم. با این عفونت ها به آتش بس بیشتری برسید؟

**یادداشت:**

Notes

1 ↪ Max Roser, Hannah Ritchie, and Esteban Ortiz-Ospina, "[Coronavirus Disease \(COVID-19\)—Statistics and Research](#)," Our World in Data, accessed March 22, 2020.

2 ↪ Brian M. Rosenthal, Joseph Goldstein, and Michael Rothfeld, "[Coronavirus in N.Y.: 'Deluge' of Cases Begins Hitting Hospitals](#)," New York Times, March 20, 2020.

3 ↪ Hannah Rappleye, Andrew W. Lehren, Laura Stricklet, and Sarah Fitzpatrick, "[The System Is Doomed': Doctors, Nurses, Sound off in NBC News Coronavirus Survey](#)," NBC News, March 20, 2020.

↪ Eliza Relman, "[The Federal Government Outbid States on Critical Coronavirus Supplies After Trump Told Governors to Get Their Own Medical Equipment](#)," Business Insider, March 20, 2020; David Oliver, "[Trump Announces U.S.-Mexico Border Closure to Stem Spread of Coronavirus](#)," USA Today, March 19, 2020.

↪ Neil M. Ferguson et al. on behalf of the Imperial College COVID-19 Response Team, "[Impact of Non-Pharmaceutical Interventions \(NPIs\) to Reduce COVID-19 Mortality and Healthcare Demand](#)," March 16, 2020.

↪ Nassim Nicholas Taleb, *The Black Swan* (New York: Random House, 2007); Chen Shen, Nassim Nicholas Taleb, and Yaneer Bar-Yam, "[Review of Ferguson et al. 'Impact of Non-Pharmaceutical Interventions'](#)," New England Complex Systems Institute, March 17, 2020.

↪ NewTmrw, [Twitter post](#), March 21, 2020.

↪ Rodrick Wallace, "Pandemic Firefighting vs. Pandemic Fire Prevention" (unpublished manuscript, March 20, 2020). Available upon request.

↪ Jonathan Allen, [“Trump’s Not Worried About Coronavirus: But His Scientists Are,”](#) NBC News, February 26, 2020; Deb Riechmann, [“Trump Disbanded NSC Pandemic Unit That Experts Had Praised,”](#) AP News, March 14, 2020.

↪ David E. Sanger, Eric Lipton, Eileen Sullivan, and Michael Crowley, [“Before Virus Outbreak, a Cascade of Warnings Went Unheeded,”](#) New York Times, March 19, 2020.

↪ Marisa Taylor, [“Exclusive: U.S. Axed CDC Expert Job in China Months Before Virus Outbreak,”](#) Reuters, March 22, 2020.

↪ Howard Waitzkin, ed., [Health Care Under the Knife: Moving Beyond Capitalism for Our Health](#) (New York: Monthly Review Press, 2018).

↪ Richard Lewontin and Richard Levins, [“Let the Numbers Speak,”](#) International Journal of Health Services 30, no. 4 (2000): 873–77.

↪ Owen Matthews, [“Britain Drops Its Go-It-Alone Approach to Coronavirus,”](#) Foreign Policy, March 17, 2020; Rob Wallace, [“Pandemic Strike,”](#) Uneven Earth, March 16, 2020; Isabel Frey, [“‘Herd Immunity’ Is Epidemiological Neoliberalism,”](#) Quarantimes, March 19, 2020.

↪ Adam Payne, [“Spain Has Nationalized All of Its Private Hospitals as the Country Goes into Coronavirus Lockdown,”](#) Business Insider, March 16, 2020.

↪ Jeva Lange, [“Senegal Is Reportedly Turning Coronavirus Tests Around ‘within 4 Hours’ While Americans Might Wait a Week,”](#) Yahoo News, March 12, 2020.

↪ Steph Sterling and Julie Margetta Morgan, [New Rules for the 21st Century: Corporate Power, Public Power, and the Future of Prescription Drug Policy in the United States](#) (New York: Roosevelt Institute, 2019).

↪ Jason Koebler, ["Hospitals Need to Repair Ventilators: Manufacturers Are Making That Impossible,"](#) Vice, March 18, 2020.

↪ Manli Wang et al., ["Remdesivir and Chloroquine Effectively Inhibit the Recently Emerged Novel Coronavirus \(2019-nCoV\) In Vitro,"](#) Cell Research 30 (2020): 269–71.

↪ ["Autonomous Groups Are Mobilizing Mutual Aid Initiatives to Combat the Coronavirus,"](#) It's Going Down, March 20, 2020.

↪ Kristian G. Andersen, Andrew Rambaut, W. Ian Lipkin, Edward C. Holmes, and Robert F. Garry, ["The Proximal Origin of SARS-CoV-2,"](#) Nature Medicine (2020).

↪ Rob Wallace, ["Notes on a Novel Coronavirus,"](#) MR Online, January 29, 2020.

↪ Marius Gilbert et al., ["Preparedness and Vulnerability of African Countries Against Importations of COVID-19: A Modelling Study,"](#) Lancet 395, no. 10227 (2020): 871–77.

↪ Juanjuan Sun, "The Regulation of 'Novel Food' in China: The Tendency of Deregulation," European Food and Feed Law Review 10, no. 6 (2015): 442–48.

↪ Emma G. E. Brooks, Scott I. Robertson, and Diana J. Bell, ["The Conservation Impact of Commercial Wildlife Farming of Porcupines in Vietnam,"](#) Biological Conservation 143, no. 11 (2010): 2808–14.

↪ [Mindi Schneider, “Wasting the Rural: Meat, Manure, and the Politics of Agro-Industrialization in Contemporary China,”](#) *Geoforum* 78 (2017): 89–97.

↪ Robert G. Wallace, Luke Bergmann, Lenny Hogerwerf, Marius Gilbert, “Are Influenzas in Southern China Byproducts of the Region’s Globalising Historical Present?,” in *Influenza and Public Health: Learning from Past Pandemics*, ed. Jennifer Gunn, Tamara Giles-Vernick, and Susan Craddock (London: Routledge, 2010); Alessandro Broglia and Christian Kapel, “[Changing Dietary Habits in a Changing World: Emerging Drivers for the Transmission of Foodborne Parasitic Zoonoses](#),” *Veterinary Parasitology* 182, no. 1 (2011): 2–13.

↪ David Molyneux et al., “[Zoonoses and Marginalised Infectious Diseases of Poverty: Where Do We Stand?](#),” *Parasites & Vectors* 4, no. 106 (2011).

↪ Stephen S. Morse et al., “[Prediction and Prevention of the Next Pandemic Zoonosis](#),” *Lancet* 380, no. 9857 (2012): 1956–65; Rob Wallace, [Big Farms Make Big Flu: Dispatches on Infectious Disease, Agribusiness, and the Nature of Science](#) (New York: Monthly Review Press, 2016).

↪ Robert G. Wallace et al., “[The Dawn of Structural One Health: A New Science Tracking Disease Emergence Along Circuits of Capital](#),” *Social Science & Medicine* 129 (2015): 68–77; Wallace, *Big Farms Make Big Flu*.

↪ Steven Cummins, Sarah Curtis, Ana V. Diez-Roux, and Sally Macintyre, “[Understanding and Representing ‘Place’ in Health Research: A Relational Approach](#),” *Social Science & Medicine* 65, no. 9 (2007): 1825–

38; Luke Bergmann and Mollie Holmberg, "Land in Motion," *Annals of the American Association of Geographers*, 106, no. 4 (2016): 932–56; Luke Bergmann, "[Towards Economic Geographies Beyond the Nature-Society Divide](#)," *Geoforum* 85 (2017): 324–35.

↪ Andrew K. Jorgenson, "[Unequal Ecological Exchange and Environmental Degradation: A Theoretical Proposition and Cross-National Study of Deforestation, 1990–2000](#)," *Rural Sociology* 71, no. 4 (2006): 685–712; Becky Mansfield, Darla K. Munroe, and Kendra McSweeney, "[Does Economic Growth Cause Environmental Recovery? Geographical Explanations of Forest Regrowth](#)," *Geography Compass* 4, no. 5 (2010): 416–27; Susanna B. Hecht, "[Forests Lost and Found in Tropical Latin America: The Woodland 'Green Revolution'](#)," *Journal of Peasant Studies* 41, no. 5 (2014): 877–909; Gustavo de L. T. Oliveira, "[The Geopolitics of Brazilian Soybeans](#)," *Journal of Peasant Studies* 43, no. 2 (2016): 348–72.

↪ Mariano Turzi, "[The Soybean Republic](#)," *Yale Journal of International Affairs* 6, no. 2 (2011); Rogério Haesbaert, *El Mito de la Desterritorialización: Del 'Fin de Los Territorios' a la Multiterritorialidad* (Mexico City: Siglo Veintiuno, 2011); Clara Craviotti, "[Which Territorial Embeddedness? Territorial Relationships of Recently Internationalized Firms of the Soybean Chain](#)," *Journal of Peasant Studies* 43, no. 2 (2016): 331–47.

↪ Wendy Jepson, Christian Brannstrom, and Anthony Filippi, "[Access Regimes and Regional Land Change in the Brazilian Cerrado, 1972–2002](#)," *Annals of the Association of American Geographers* 100, no. 1 (2010): 87–111; Patrick Meyfroidt et al., "[Multiple Pathways of Commodity Crop Expansion in Tropical Forest Landscapes](#),"



*Environmental Research Letters* 9, no 7 (2014); Oliveira, “The Geopolitics of Brazilian Soybeans”; Javier Godar, “Balancing Detail and Scale in Assessing Transparency to Improve the Governance of Agricultural Commodity Supply Chains,” *Environmental Research Letters* 11, no. 3 (2016).

↪ Rodrick Wallace et al., *Clear-Cutting Disease Control: Capital-Led Deforestation, Public Health Austerity, and Vector-Borne Infection* (Basel: Springer, 2018).

↪ Mike Davis, *Planet of Slums* (New York: Verso, 2016); Marcus Moench & Dipak Gyawali, [Desakota: Reinterpreting the Urban-Rural Continuum](#) (Kathmandu: Institute for Social and Environmental Transition, 2008); Hecht, “Forests Lost and Found in Tropical Latin America.”

↪ Ariel E. Lugo, “[The Emerging Era of Novel Tropical Forests](#),” *Biotropica* 41, no. 5 (2009): 589–91.

↪ Robert G. Wallace and Rodrick Wallace, eds., *Neoliberal Ebola: Modeling Disease Emergence from Finance to Forest and Farm* (Basel: Springer, 2016); Wallace et al., *Clear-Cutting Disease Control*; Giorgos Kallis and Erik Swyngedouw, “Do Bees Produce Value? A Conversation Between an Ecological Economist and a Marxist Geographer,” *Capitalism Nature Socialism* 29, no. 3 (2018): 36–50.

↪ Robert G. Wallace et al., “[Did Neoliberalizing West African Forests Produce a New Niche for Ebola?](#),” *International Journal of Health Services* 46, no. 1 (2016): 149–65.

↪ Wallace and Wallace, *Neoliberal Ebola*.

↪ . Júlio César Bicca-Marques and David Santos de Freitas, "[The Role of Monkeys, Mosquitoes, and Humans in the Occurrence of a Yellow Fever Outbreak in a Fragmented Landscape in South Brazil: Protecting Howler Monkeys Is a Matter of Public Health](#)," *Tropical Conservation Science* 3, no. 1 (2010): 78–89; Júlio César Bicca-Marques et al., "[Yellow Fever Threatens Atlantic Forest Primates](#)," *Science Advances* e-letter, May 25, 2017; Luciana Inés Oklander et al., "[Genetic Structure in the Southernmost Populations of Black-and-Gold Howler Monkeys \(\*Alouatta caraya\*\) and Its Conservation Implications](#)," *PLoS ONE* 12, no. 10 (2017); Natália Coelho Couto de Azevedo Fernandes et al., "[Outbreak of Yellow Fever Among Nonhuman Primates, Espirito Santo, Brazil, 2017](#)," *Emerging Infectious Diseases* 23, no. 12 (2017): 2038–41; Daiana Mir, "[Phylodynamics of Yellow Fever Virus in the Americas: New Insights into the Origin of the 2017 Brazilian Outbreak](#)," *Scientific Reports* 7, no. 1 (2017).

↪ Mike Davis, *The Monster at Our Door: The Global Threat of Avian Flu* (New York: New Press, 2005); Jay P. Graham et al., "[The Animal-Human Interface and Infectious Disease in Industrial Food Animal Production: Rethinking Biosecurity and Biocontainment](#)," *Public Health Reports* 123, no. 3 (2008): 282–99; Bryony A. Jones et al., "[Zoonosis Emergence Linked to Agricultural Intensification and Environmental Change](#)," *PNAS* 110, no. 21 (2013): 8399–404; Marco Liverani et al., "[Understanding and Managing Zoonotic Risk in the New Livestock Industries](#)," *Environmental Health Perspectives* 121, no. 8 (2013); Anneke Engering, Lenny Hogerwerf, and Jan Slingenbergh, "[Pathogen-Host-Environment Interplay and Disease Emergence](#)," *Emerging Microbes and Infections* 2, no. 1 (2013); [World Livestock 2013: Changing](#)

[Disease Landscapes](#) (Rome: Food and Agriculture Organization of the United Nations, 2013).

↪ Robert V. Tauxe, "[Emerging Foodborne Diseases: An Evolving Public Health Challenge](#)," *Emerging Infectious Diseases* 3, no. 4 (1997): 425–34; Wallace and Wallace, *Neoliberal Ebola*; Ellyn P. Marder et al., "Preliminary Incidence and Trends of Infections with Pathogens Transmitted Commonly Through Food—Foodborne Diseases Active Surveillance Network, 10 U.S. Sites, 2006–2017," *Morbidity and Mortality Weekly Report* 67, no. 11 (2018): 324–28.

↪ Robert G. Wallace, "[Breeding Influenza: The Political Virology of Offshore Farming](#)," *Antipode* 41, no. 5 (2009): 916–51; Robert G. Wallace et al., "Industrial Agricultural Environments," in *The Routledge Handbook of Biosecurity and Invasive Species*, ed. Juliet Fall, Robert Francis, Martin A. Schlaepfer, and Kezia Barker (New York: Routledge, forthcoming).

↪ John H. Vandermeer, *The Ecology of Agroecosystems* (Sudbury, MA: Jones and Bartlett, 2011); Peter H. Thrall et al., "[Evolution in Agriculture: The Application of Evolutionary Approaches to the Management of Biotic Interactions in Agro-Ecosystems](#)," *Evolutionary Applications* 4, no. 2 (2011): 200–15; R. Ford Denison, *Darwinian Agriculture: How Understanding Evolution Can Improve Agriculture* (Princeton: Princeton University Press, 2012); Marius Gilbert, Xiangming Xiao, and Timothy Paul Robinson, "Intensifying Poultry Production Systems and the Emergence of Avian Influenza in China: A 'One Health/Ecohealth' Epitome," *Archives of Public Health* 75 (2017).

↪ [Mohammad Houshmar et al., “Effects of Prebiotic, Protein Level, and Stocking Density on Performance, Immunity, and Stress Indicators of Broilers,” Poultry Science 91, no. 2 \(2012\): 393–401; A. V. S. Gomes et al., “Overcrowding Stress Decreases Macrophage Activity and Increases Salmonella Enteritidis Invasion in Broiler Chickens,” Avian Pathology 43, no. 1 \(2014\): 82–90; Peyman Yarahmadi, Hamed Kolangi Miandare, Sahel Fayaz, and Christopher Marlowe A. Caipang, “Increased Stocking Density Causes Changes in Expression of Selected Stress- and Immune-Related Genes, Humoral Innate Immune Parameters and Stress Responses of Rainbow Trout \(\*Oncorhynchus mykiss\*\),” Fish & Shellfish Immunology 48 \(2016\): 43–53; Wenjia Li et al., “Effect of Stocking Density and Alpha-Lipoic Acid on the Growth Performance, Physiological and Oxidative Stress and Immune Response of Broilers,” Asian-Australasian Journal of Animal Studies 32, no. 12 \(2019\).](#)

↪ [Virginia E. Pitzer et al., “High Turnover Drives Prolonged Persistence of Influenza in Managed Pig Herds,” Journal of the Royal Society Interface 13, no. 119 \(2016\); Richard K. Gast et al., “Frequency and Duration of Fecal Shedding of Salmonella Enteritidis by Experimentally Infected Laying Hens Housed in Enriched Colony Cages at Different Stocking Densities,” Frontiers in Veterinary Science \(2017\); Andres Diaz et al., “Multiple Genome Constellations of Similar and Distinct Influenza A Viruses Co-Circulate in Pigs During Epidemic Events,” Scientific Reports 7 \(2017\).](#)

↪ [Katherine E. Atkins et al., “Modelling Marek’s Disease Virus \(MDV\) Infection: Parameter Estimates for Mortality Rate and Infectiousness,” BMC Veterinary Research 7, no. 70 \(2011\); John Allen and Stephanie Lavau, “‘Just-in-Time’ Disease: Biosecurity, Poultry and Power,” Journal](#)

of *Cultural Economy* 8, no. 3 (2015): 342–60; Pitzer et al., “High Turnover Drives Prolonged Persistence of Influenza in Managed Pig Herds”; Mary A. Rogalski, “[Human Drivers of Ecological and Evolutionary Dynamics in Emerging and Disappearing Infectious Disease Systems](#),” *Philosophical Transactions of the Royal Society B* 372, no. 1712 (2017).

↪ Wallace, “Breeding Influenza”; Katherine E. Atkins et al., “[Vaccination and Reduced Cohort Duration Can Drive Virulence Evolution: Marek’s Disease Virus and Industrialized Agriculture](#),” *Evolution* 67, no. 3 (2013): 851–60; Adèle Mennerat, Mathias Stølen Ugelvik, Camilla Håkonsrud Jensen, and Arne Skorping, “[Invest More and Die Faster: The Life History of a Parasite on Intensive Farms](#),” *Evolutionary Applications* 10, no. 9 (2017): 890–96.

↪ Martha I. Nelson et al., “[Spatial Dynamics of Human-Origin H1 Influenza A Virus in North American Swine](#),” *PLoS Pathogens* 7, no. 6 (2011); Trevon L. Fuller et al., “[Predicting Hotspots for Influenza Virus Reassortment](#),” *Emerging Infectious Diseases* 19, no. 4 (2013): 581–88; Rodrick Wallace and Robert G. Wallace, “[Blowback: New Formal Perspectives on Agriculturally-Driven Pathogen Evolution and Spread](#),” *Epidemiology and Infection* 143, no. 10 (2014): 2068–80; Ignacio Mena et al., “[Origins of the 2009 H1N1 Influenza Pandemic in Swine in Mexico](#),” *eLife* 5 (2016); Martha I. Nelson et al., “[Human-Origin Influenza A\(H3N2\) Reassortant Viruses in Swine, Southeast Mexico](#),” *Emerging Infectious Diseases* 25, no. 4 (2019): 691–700.

↪ Wallace, *Big Farms Make Big Flu*, 192–201.

↪ [“Safer Food Saves Lives,”](#) Centers for Disease Control and Prevention, November 3, 2015; Lena H. Sun, [“Big and Deadly: Major Foodborne Outbreaks Spike Sharply,”](#) Washington Post, November 3, 2015; Mike Stobbe, [“CDC: More Food Poisoning Outbreaks Cross State Lines,”](#) KSL, November 3, 2015.

↪ Sally Goldenberg, [“Alicia Glen, Who Oversaw de Blasio’s Affordable Housing Plan and Embattled NYCHA, to Depart City Hall,”](#) Politico, December 19, 2018.

↪ Gary A. Dymski, [“Racial Exclusion and the Political Economy of the Subprime Crisis,”](#) Historical Materialism 17 (2009): 149–79; Harold C. Barnett, [“The Securitization of Mortgage Fraud,”](#) Sociology of Crime, Law and Deviance 16 (2011): 65–84.

↪ Bob Ivry, Bradley Keoun, and Phil Kuntz, [“Secret Fed Loans Gave Banks \\$13 Billion Undisclosed to Congress,”](#) Bloomberg, November 21, 2011.

↪ Michael J. de la Merced and David Barboza, [“Needing Pork, China Is to Buy a U.S. Supplier,”](#) New York Times, May 29, 2013.

↪ [“Goldman Sachs Pays US\\$300m for Poultry Farms,”](#) South China Morning Post, August 4, 2008.

↪ [“Goldman Sachs Invests in Chinese Pig Farming,”](#) Pig Site, August 5, 2008.

↪ Katie Rogers, Lara Jakes, Ana Swanson, [“Trump Defends Using ‘Chinese Virus’ Label, Ignoring Growing Criticism,”](#) New York Times, March 18, 2020.

↪ Karl Marx, *Capital: A Critique of Political Economy*, vol. 3 (New York: Penguin, 1993), 362.

↪ Eric Lipton, Nicholas Fandos, Sharon LaFraniere, and Julian E. Barnes, "[Stock Sales by Senator Richard Burr Ignite Political Uproar](#)," *New York Times*, March 20, 2020.

↪ Sharmin Mossavar-Rahmani et al., "[ISG Insight: From Room to Grow to Room to Fall](#)," Goldman Sachs' Investment Strategy Group.

↪ "[Corona Crisis: Resistance in a Time of Pandemic](#)," Marx21, March 21, 2020; International Assembly of the Peoples and Tricontinental Institute for Social Research, "[In Light of the Global Pandemic, Focus Attention on the People](#)," Tricontinental, March 21, 2020.

↪ Wallace et al., "The Dawn of Structural One Health."

↪ Wallace et al., "Did Neoliberalizing West African Forests Produce a New Niche for Ebola?"; Wallace et al., *Clear-Cutting Disease Control*.

↪ Ernest Mandel, "Progressive Disalienation Through the Building of Socialist Society, or the Inevitable Alienation in Industrial Society?," in *The Marxist Theory of Alienation* (New York: Pathfinder, 1970); Paolo Virno, *A Grammar of the Multitude* (Los Angeles: Semiotext(e), 2004); Del Weston, *The Political Economy of Global Warming: The Terminal Crisis* (London: Routledge, 2014); McKenzie Wark, *General Intellects: Twenty-One Thinkers for the Twenty-First Century* (New York: Verso, 2017); John Bellamy Foster, "[Marx, Value, and Nature](#)," *Monthly Review* 70, no. 3 (July–August 2018): 122–36); Silvia Federici, *Re-enchanting the World: Feminism and the Politics of the Commons* (Oakland: PM, 2018).

↪ Butch Lee and Red Rover, *Night-Vision: Illuminating War and Class on the Neo-Colonial Terrain* (New York: Vagabond, 1993); Silvia Federici, *Caliban and the Witch: Women, the Body and Primitive Accumulation* (New York: Autonomedia, 2004); Anna Tsing, "[Supply Chains and the Human Condition](#)," *Rethinking Marxism* 21, no. 2 (2009): 148–76; Glen Sean Coulthard, *Red Skin, White Masks: Rejecting the Colonial Politics of Recognition* (Minneapolis: University of Minnesota Press, 2014); Leandro Vergara-Camus, *Land and Freedom: The MST, the Zapatistas and Peasant Alternatives to Neoliberalism* (London: Zed, 2014); Jackie Wang, *Carceral Capitalism* (Los Angeles: Semiotext(e), 2018).

↪ Donna Haraway, "A Cyborg Manifesto: Science, Technology, and Socialist-Feminism in the Late Twentieth Century," in *Simians, Cyborgs and Women: The Reinvention of Nature* (New York: Routledge, 1991); Keeanga-Yamahatta Taylor, ed., *How We Get Free: Black Feminism and the Combahee River Collective* (Chicago: Haymarket, 2017).

↪ Joseph Fracchia, "[Organisms and Objectifications: A Historical-Materialist Inquiry into the 'Human and the Animal'](#)," *Monthly Review* 68, no. 10 (March 2017): 1–17; Omar Felipe Giraldo, *Political Ecology of Agriculture: Agroecology and Post-Development* (Basel: Springer, 2019).

↪ Franco Berardi, *The Soul at Work: From Alienation to Autonomy* (Los Angeles: Semiotext(e), 2009); Maurizio Lazzarato, *Signs and Machines: Capitalism and the Production of Subjectivity* (Los Angeles: Semiotext(e), 2014); Wark, *General Intellects*.

↪ Rodrick Wallace, Alex Liebman, Luke Bergmann, and Robert G. Wallace, "[Agribusiness vs. Public Health: Disease Control in Resource-](#)



[Asymmetric Conflict](https://hal.archives-ouvertes.fr),” submitted for publication, 2020, available at <https://hal.archives-ouvertes.fr>.

↪ Robert G. Wallace, Kenichi Okamoto, and Alex Liebman, “Earth, the Alien Planet,” in *Between Catastrophe and Revolution: Essays in Honor of Mike Davis*, ed. Daniel Bertrand Monk and Michael Sorkin (New York: UR, forthcoming).

↪ Wallace et al., *Clear-Cutting Disease Control*.

↪ Wallace et al., “Industrial Agricultural Environments.”

[Facebook](#)[Twitter](#)[Print](#)[Friendly](#)[Reddit](#)[Email](#)[Teilen](#)

[2020](#), [Volume 72](#), [Issue 01](#) (May 2020)

---

**(2020-04-17) با تقديم احترامات**