

**نویسنده:** میلون گوگمن (Melvin Googman) .

**منبع و تاریخ نشر:** کونتر پانچ « 2020-05-07 » .

**برگردان:** پوهند وی دوکتور سید حسام «مل» .

-----[ 50 ]-----

## نیوکان های واشنگتن پست در حال کوبیدن دوباره طبل جنگ سرد

***The Washington post's Neocons are beating cold  
war drums-again***



Image Source: F Delventhal – [CC BY 2.0](https://creativecommons.org/licenses/by/2.0/)

واشنگتن پست در لیبیرال بودن وحتىی چپ از مرکز شهرت دارد ؛ با اینکه در صفحات از سرمقاله این روزنامه پرتیراژ اکثر قلم بدستان و نویسندگان محافظه کاران قلم میزنند و کاملاً مسلط اند که از ایده استثنایی بودن امریکا و از سرعت عملیات های شدید و بهنگام ارتش امریکا حمایت میکنند . چنانچه که ما در هفته گذشته با مجموعه از مقالات متنوع منتشر شده در این روزنامه در مورد حمایت از توسعه قدرت نظامی ارتش و پالیسی امریکا را در

رویا رویی با چین که اگر نظا می نباشد برخورداریم .

رسانه های ملی ایالات متحده ؛ عموماً دربرخورد با ارتش ما تنبل شده اند یعنی که بی تفاوت اند و از صحبت کردن بیشتر درمورد ارتش خود داری میکنند ؛ وبه سخنگویی افسران عمومی بازنشسته مانند جنرال های اعم از دیوید پتریوس (David Petraeus) جاک کینی (Jack Keane) متوسل میشوند ؛ این رسانه ها اکثراً بطور معمول از بودجه های دفاعی متضرر شده دفاع میکنند و درمورد سابقه یا تاریخ نظامی سازی خطرناک تصمیم گیری برای امنیت ملی چیزی نمیگویند یا که در این مورد پسمان ویا ناکام هستند .

واشنگتن پُست بویژه از سیاست امنیت ملی تر یا نظامی سازی ؛ منجمله ؛ از درگیری احتمالی با چین حمایت میکند ؛ گروهی از نویسندگان مبتحر این روزنامه بویژه مایکل گرسون (Michael Gerson) دیوید ایگنا تیوس (David Ignatius) و جورج ویل (George will) معتقد اند ؛ که ایالات متحده برای محافظت از کشور در برابر همه بلا های کامل جهانی باید هزینه های دفاعی را افزایش دهد. **ایگنا توس** ؛ پوزشش طلب ویا عذر خواهی طولانی مدت در آژانس اطلاعات مرکزی امریکا ؛ لزوم بازگرداندن ویا تنظیم کردن بهتر ملکی نظامی را تا بید کرد. اما وزیر دفاع پیشین امریکا **رابرت گیتس** (R.Gates) نظر ویا الگوی خود را پیشنهاد کرد ؛ زیرا که **گیتس** میتواند بگونه بیرحمانه با دستیاران ریس جمهور **جورج** باشد ؛ در زمان زمانه مداری **د بلیو جورج بوش** و «**بارک اوباما**» ، گیتس درحقیقت شیفته ارتش یکنواخت بود .

**ایگنا توس** برای نیروی فضایی تازه ایجا شده در ایالات متحده به طبل افتخارات اش میکوبد که (86) جنگجویان با کسب مهارت های فضایی از اکادمی نیروی هوایی فارغ التحصیل شدند - اما جنگ در فضا فاجعه ای خواهد بود . تا جاییکه حتی ریس ستاد نیروی هوایی امریکا جنرال **دیوید گلد فاین** (David Gold Fein) نیز اعتراف میکند که در هر بازی جنگی که فضا را درگیر میکند ما هرگز برنده نمی شویم ( او گفت : در سال های حضور من در کالج جنگی ملی ؛ **چین** در هر بازی جنگی که پیرامون تا یوان می چرخید غلبه میکرد) - بودجه دفاعی امسال که بیش از (15) میلیارد دلار برای سیستم های فضایی اختصاص می یابد و هنگامیکه ما باید به دنبال راهایی برای تضعیف مرزهای فضایی باشیم ونه ؛ به ترویج مسابقه تسلیحاتی دیگر طوریکه هیچ کشوری تا کنون به اندازه ایالات متحده از نظر اقتصادی وابسته به دسترسی به فضا نیست موضوع در خور اهمیت است .

**جورج ویل**؛ می خواهد سپاه دریایی مدرن و مرگ اور در زمانی که خطرناکترین دشمنان

ما برای مقابله یا رویا رویی با تهدید های دریایی ( جنگ موشکی با دوربرد زیاد) در دریا می‌خواهند با ما بجنگند. یاکه بخواهند همچو جنگ موشکی را گسترش و یا توسعه دهند در این راستا یک دلیلی وجود دارد. و آن اینکه تفنگداران دریایی از ماه های اول جنگ کره به جنگ در خشکه و در آب یعنی در هر دو بخش صورت نگرفت که این خود خطر بالا بلند و دشوار در عملیات جنگی شمرده میشود، رییس جمهور **هری اس ترومن (Harrys Truman)** موفقیت جزیره ای تفنگداران دریایی را در جنگ جهانی دوم تشخیص داد اما او بخاطر مایل به از بین بردن سپاه های دریایی شد یعنی که او در ختم جنگ نیروهای دریایی رافسوخ و لغوه کرد چونکه اوحق داشت از اینکه این نیروی دریایی از فناوری موشکی **چینی** قبلاً اطلاع داشتند و این مسئله یقینی بود که کشتی های دریایی ایالات متحده از جمله ناو و هواپیما بر قادر نخواهد بود به اندازه کافی به سرزمین اصلی **چین** نزد یک شوند تا بتوانند موثر واقع شوند و ایده تفکر جزیره ای علیه **چین** یک خیال خالص است. **گری سون**؛ سخنران ویا «انانس» سخنرانی (محور شرارت)؛ رییس جمهور **جورج دبلیو بوش** در سال (2002) که راه را برای هجوم و حمله به عراق آماده میکرد، مرتباً به **چین** بطور فزاینده ای بعنوان نیروی متجاوز اشاره میکند و او در مورد معتقد است که **جوی بایدن (Biden)** برای جذب مشاوران بی دفاع؛ دفاعی و سیاست خارجی دولت بوش بخوبی عمل خواهد کرد؛ آیا این بدان مفهوم است که **بایدن** با دید توافق **دیگ چینی رامسفلد**، **رابرت گیتس** و **کاندیلی رییس** را بعهده بگیرد. که اینها مسول سیاست های هستند. که طولانی ترین جنگ مداوم ایالات متحده را در تاریخ ما به ارمغان آورده اند؟ **گری سون** حتی معتقد است که **بایدن** (باید بطور جدی ترغیب شود) .... شخصیت های محترم نظامی و اطلاعاتی را که در دولت «**ترامپ**» خدمت کرده بودند تا از او حمایت عمومی کنند جواب مظنونین معمولی **گری سون** نیست!

واشنگتن پست در تاریخ (30) اپریل دواقدام اضافی را انجام داد که به تایید سیاست تهاجمی علیه **چین** منجر شد؛ و «نیروی برتر» را امن ترین را صلح عنوان کرد. **نیکلی هیلی (Nikki Haley)** سفیر ایالات متحده در سازمان ملل در سال (2017) و سال (2018) اظهار داشت که «قدرت برتری اقتصادی؛ دیپلماتیکی و نظامی غرب»؛ اتحاد جماهیر شوروی را شکست داد. و «چانس فعلی کمونیست های چین» را نیز با دید به همین منوال مشاهده کرد.

متاسفانه «**دونالد ترامپ**» و **جوبایدن** در حال حاضر موضوع سختگیرانه به سمت **چین** را بعنوان مسئله اصلی این کمپین در نظر می‌گیرند؛ **دموکرات ها** پیشرو مانند سنا تور

**چارلیز شلاومر** (Charles schlamer) از «**ترامپ**» می‌خواهد که در صحبت های خود علیه **چین** بیشتر حمله و تهاجم کند. از سوی دیگر **با ید ن** در مبارزات انتخاباتی اش به دلیل ضد شوروی بودن ثابت اش در جریان مبارزات ریاست جمهوری در بدترین روزهای جنگ سرد به «**ترامپ**» حمله میکند **ترامپ** نیازی به تشویق ندارد. معاون مشاور امنیت ملی وی **متیو پوتینگر** و مشاور اقتصاد وی **پیتر ناوارو** نسبت به **چین** بسیار خصمانه هستند.

**جوش روگین**؛ نویسنده دیگر واشنگتن پُست است که از تلاش های وزیر امور خارجه **مایک پمپئو** در پیوند به ریشه های بیماری همه گیر (کوبد نزده) به لائبراتور یا آزمایشگاه (ووهان) چشم پوشی نمیکند و در یک عملیات یا اجراء در تاریخ اول ماه می **روگین** به اشتباه دروغگونه ای «**پمپئو**» در جلسه اخیر (G-7) مانع برقراری ارتباط شد؛ زیرا او نتوانست هیچ یک از نمایندگان اروپایی را برای حمایت از آنها متجدلی خود بدست آورد. با این وجود **روگین** به استناد به ادعاهای عجیب **مایک پمپئو** مبنی بر اینکه مسولیت رسیدگی به ویروس در **پکن** نباید (حزبی) شود این یک مسله خیلی جدی است. به گزارش نیویارک تایمز؛ **مایک پمپئو** بمثابه مربی تشویق کننده در این کمپین؛ مدیر دستیار سیاه **جینا هاسپل** (Gina Hospel) را به نسبت جستجوی شواهد و مدارک از پژوهش و آزمایش لائبراتور متهم کرده است؛ با این وجود شواهدی وجود دارد که نشان میدهد که **جینا هاسپل** ریس قدیمی خود را در اختیار نخواهد داشت؛ **ها سپل**. در مورد موضوعات قابل ملاحظه شخص حساس است از جمله در مورد نقش **محمد بن سلمان** عربستان سعودی که در قتل سادیستی یک روزنامه نگار مخالف روسی از هک کنندگان در زمان انتخابات ریاست جمهوری ایالات متحده و نیز در مورد ادعای مبداء و یا منشاء «ویروس کوبد نزده» در جلو قصر سفید ایستاد. تحلیلگران اطلاعاتی **ها سپل** میتوانند به **مایک پمپئو** اطلاع دهند و چنین اظهار داشتند اینکه ایالات متحده و متحدان اش که **با ید ن** (چین) را در «جای مناسب اش» نگهدارند که این خود ضد تولید است (یعنی چیزی است که نمیتوان به هدف رسید یا که از رسیدن به هدف دور شدن است)؛ از سوی دیگر آژانس اطلاعاتی دفاعی که به دلیل تمایل به سیاسی کردن اطلاعات مشهور است اخیراً موقعیت تحلیلی خود را تغییر داده است تا این دیدگاه را که یک آزمایشگاه تحقیقاتی در «ووهان» پاتوجن جدید است تغییر دهد.

**ها سپل** حتی که از افشای شغل و امنیت و مصونیت شخصی و بسا افشاگری ها دیگری به ارتباط از سیاه محافظت کرده است؛ که گزارش آن مستقیماً به روند استیضاح منجر شده است در زمانیکه روابط چین و امریکا برای نشست در عرصه بین المللی اساسی پنداشته شده

است؛ ما در مورد اهمیت اختلاف نظامی متقابل در منطقه دریای چین جنوبی و لزوم دیپلماسی هوشمند به بحثی نمی‌پردازیم. واشنگتن و پکن در مورد موضوعات مهم استراتژیک که با شبهه جزیره کره سروکار دارند سازگار هستند. اهمیت خلع سلاح هسته‌ای یا رزدایی کره شمالی و ضرورت تسکین بخشیدن به تمایلات خطرپذیری کیم جونگ اون (Kim Jang On) با توجه به ادامه عدم اطمینان در کره شمالی ضرورتی است که واشنگتن و پکن بحث‌های دیپلماتیک برنامه‌ریزی شده‌ای داشته باشند.

گفتگوی دیپلماتیک بین واشنگتن و پکن در مورد مسائل کره می‌تواند منجر به امکاناتی برای تثبیت رقابت‌های دریایی در دریای چین جنوبی و همچنین ایجاد اصطکاک کمتر در مورد مسئله تایوان شود. ما می‌توانستیم کشتی‌های موشکی با هدایت کمتر به دریای چین جنوبی بفرستیم. چین می‌تواند دوزدن تحریک‌آمیز خود از تایوان را با جنگنده‌ها و بمب افکن‌های استراتژیک متوقف کند. حتی یک پیشرفت متوسط در روابط چین و آمریکا سودمند خواهد بود و باعث می‌شود روابط تقویت شده چین و روسیه برای ایالات متحده تهدید کمتری شود. منطقی نیست که صفحات سرمقاله واشنگتن پست به تلاش‌های مجموعه نظامی - صنعتی برای تقویت پرونده خود برای هزینه‌های دفاعی بیشتر با اغراق در مورد به اصطلاح تهدید از چین کمک کند.

هر رئیس‌جمهور آمریکا از ریچارد نیکسون گرفته تا باراک اوباما، سیاست تعامل با چین را تأیید کرده است، اما وسواس ترامپ درباره کسری تجاری، بدترین اصطکاک سیاسی و اقتصادی را بین واشنگتن و پکن از سال‌های نخست جنگ ویتنام ایجاد کرده است. قصاص ترامپ از چین نیز برای رفع مسئولیت پاسخ حساس او به بیماری همه‌گیر «Covid-19» در خدمت است. متأسفانه رویکرد مقابله‌ای ترامپ و معاون مشاور امنیت ملی پوتینجر به تأیید دو طرفه رسیده است و برگرداندن جهت فعلی دشوار خواهد بود.

مهم نیست که از شیوع ویروسی، که به تأثیر بین‌المللی این بیماری همه‌گیر منجر شده است، نتوانیم چین را کنترل کنیم، اما بحران جهانی در حال حاضر برای نجات جان افراد نیاز به گفتگو و همکاری بین ایالات متحده و چین دارد. زمانی برای بحث در مورد نحوه ابتلا به این بیماری همه‌گیر و همچنین فریب‌دهنده دونالد ترامپ و شی جینپینگ وجود خواهد داشت، اما اکنون آن زمان نیست.

**چند سطر در مورد نویسنده این مقاله :**

به بحث در فیس‌بوک بپیوندید

مقالات بیشتر توسط: ملوین گودمن

ملوین A. گودمن ، استاد ارشد در مرکز سیاست های بین المللی و استاد دولت در دانشگاه جان هاپکینز است. یک تحلیلگر سابق سیا ، گودمن نویسنده شکست اطلاعات : افول و سقوط سیا و ناامنی ملی: هزینه میلیتاریسم آمریکا است. و یک Whistleblower در سیا. جدیدترین کتاب او "قتل عام آمریکا: جنگهای دونالد ترامپ" (انتشارات اوپوس) است و او نویسنده آینده "دولت امنیت ملی خطرناک" (2020) است. گودمن مجری امنیت ملی برای counterunch.org است.

----- **با تقدیم سلامها** «2020-05-08»