

ليکونکی: ريچارد دی اولف (Richard D. Wolff).

منبع اود خپريدو نيته: کونتر پنچ «2020-08-11».

ژباړونکی: پوهندوی دوکتور سيد حسام «مل» .

-----[87]-----

پانگوالي ولي ددموکراسي سره په دوامدار شخړه کي دي ؟

Why capitalism is constant conflict with Democracy ?



عکس د Nathaniei St.clair

پانگوالي اقتصادي نظام تل د خپل پالیسي په جریان کي په ټولنو کي د عمومي درای د حق د په ترلاسه کولو سره ستر ستونزه لري ، اکثر و پانگوالو د شتمنو درای د حق د لا زیات پراخید و سره هغو چي پانگي لری د اړودی مودی مقاومت کولو سره مخالفت کوی یواځی دله ایز فشار چی له ټیټو ځواکونو څخه چي په مکرر بنی سره درای حق پراخه کړي ترڅو چي د عمومي رای ورکونی حق په دی ډول تر لاسه کړي او هغه هم لږ تر لږه د قانون په پیروی سره ، البته چی پانگوالو تر نن ورځی پوری د هر ډول قانونی او غیر قانونی میکانیزمونو د را مینځته کولو په مقابل کي خنډونه رازیرولی دی ترڅو چي د عمومي یا دعا مه درای ورکولو حق محدود کړي ، د هغو په مینځ کي چي د پانگوالی ساتنی ته ژمن دي د عمومي درای د حق له پلي کید و څخه ډیر

ډارپورې، «ترامپ» اودهغه جمهوريخواهان د کال (2020) ټولټاکنې سره په ډارولو دهغه څخه په عمل کې نمونه بردارۍ کوي .

ستونزه د پانگوالۍ له لومړني طبيعت څخه راپورته کېږي. پانگوالو چې د سوداگريزې سوداگرۍ ملکیت لري او کار کوي - د ډلې په توگه گمارونکي - يو کوچنی ټولنيز اقلیت دی. برعکس، کارمندان او ددوی کورنۍ ټولنيز اکثریت دي. د کارگمارونکي اقلیت په واضح ډول د هر تشبث د ننه کوچني اقتصاد باندې تسلط لري. د سرمايي په کار او په شرکتونه (کارپوريشنونو) کې، لوی شريکان او د مدیره هیئت دوی غوره کوي او ټولې مهمې پریکړې د تصدی خالص عايد ویشلو په شمول ددوی تصمیم پوری ربط لري.

دوی پخپل پریکړې کې د ونډی لرونکو د ونډی د سود او د تا دیا تو په کڅوره کې داجرایوی بڼه مدیرانو په یادولو سره تخصیص خانگري کوي لڼا دهغوی عايد او شتمنی د ټولني له مینځگري یا ميا نگیڼ څخه په چټکي را ټولیري، په خصوصي بڼی سا تل شوی پانگوالي تصدیو کې ددوی مالکین او لوړ پوړی مدیران ورته چلند ترسره کوی اود ورته امتیازاتو څخه برخمن کېږي، عايد او ویشل شوی نا برابر شتمنی په مدرنو یا نوی ټولنوکی عمدتاً د پانگوالي د سا زمان له داخلی تصدیو څخه سرچینه اخلي. وروسته مالکین او ددوی لوړپوړي مدیران له خپل نا مناسب شتمنی څخه دلوی اقتصاد د کنترولولو اوهغه ته په شکل ورکولو اود هغه پوری دارینی پالیسی څخه گټه پورته کوی .

په دي صورت، د عمومی رای د حق په لرلو سره دازمینة ترلاسه کېږي چې کارمندان یا استخدام شوی وشی کړي د سرمایه داری دزیربنايي اقتصادی نا برابری په موجودیت سره دسیاسی وسایلو په کارولو سره هغه باطل او یا خنثی کړی یعنی هغه وخت د مثال په بڼه: کارمندان کولی شی هغه سیا ستوال وټاکي کوم چې هغوی دپانگوالي قانونی، اجرایوی او قضايي پریکړي اود سرمایه داری اقتصادی نتیجی معکوسه کړي - مالیه، لږ ترلږه اجرت او دولت مصارفاتو پوری قوانین ته په کتو عايد او شتمنی کولی شی چې د مختلفو لارو په نظر کی نیولو سره له سره وویشی، نو که له سره ویش په دی بڼی تر سره نشي کوم چې اکثریت پریکړی وکړي چې دغه غیر قابل قبول نابرابری ته باید دپای ټکي کیښودل شی نو دوی کولی شی چې په دی برخه کې نور گامونه اوچت کړي د مثال په بڼه: اکثریت کولی شي دانتهالی شرکتونو داخلی سا زمانونو ته د پانگوالي له سلسله مراتبو څخه د موکراتیک تعاونونو ته رای ورکړي اود اځکه چې دشرکتونو خالص عايد وروسته له هغه د سرمایه داری دسلسله مراتب دلوړپوړو اقلیتونو پواسطه سره نه ویشل کېږي بلکه دهغه پرخای دټولو کارمندانو

د دموکراتیک پریکړې هر یو یو دیورای په ورکولو سره ویشل کېږي اود سرمایه داری د معمولی نابرابری د پیری کچې به ورکې شي .

د سرمایه داری نه ختمیدونکي او دوامدار سیاسي ستونزه په بهترین بڼی سره دادي چې دتولو اکثریت کارمندا نو د سیاسي تشکیلات مخه ونیسي ، نو سرمایه داری دخپل ځانگړي تکراری ستونزمن دورو کی (مرحلوی پېښی ، جنگونه ، دا انحصاری اود رقابتي صنعتونو ترمینځ شخړي او پان دیمی) د هغه سیاسی مشکل په شدت سره پراخېږي . نو په دي صورت دا به پیر غوره وي چې دکارمندانو سیاسی اکثریت په بشپړ ډول دپانگوالي له مینځه وړو څخه مخنیوی وشي او ټولنه بدیل اقتصادی سیستم ته واړوی .

د سرمایه داری دسیاسی ستونزی دحل یواځنی لاره دا دی چې دپانگوالی دغه کوچنی ټولنیز اقلیتونه یا پانگوالان با ید چې د نورو ټولنیزو ډلو سره اتحاد جوړ کړي اودا را جوړ شوی ایتلافونه با ید دومره قوی وی چې دکارمندانو د هر ډول گذار ، سپکاوی اود تخریب مخه ونیسي او پری نیردی چې د سرمایه داری ممکنه گټي یا ددی سیستم را پاتې نه دونه د گواښ سره مخا مخ شي یا بی وگواښوي ، لذا هر څومره چې د سرمایه داری اقلیتونه کوچني او کمزوره اووسی دهغوی کلیدی اتحاد او تشکیل پر پوځ باندی ولاوي ، دنړي په اکثر و برخو کی د سرمایه داری نظام دیو نظامی دیکتاتور په واسطه سره ساتل کېږي کوم چې هغه هر ډول ملی نوی رامینځته شوی غورځنگونه چې د سرمایه داری پر ضد دکارمندانو اویا دنه سرمایه داری په قوتونو کی راپیداشي ، له مینځه یی وړي حتی چیری چې که د سرمایه دارانو نسبتاً لوی اقلیت هم تثبیت شوی وي کوم چې چیری ددوی ټولنیز واکمنی گواښل وي ، ویل کېږی چې د ضد سرمایه داری غورځنگ له ښکته څخه دیو نظامی دیکتاتور سره ایتلاف ممکن دی چې دبقا اخری میکانیزم اوسی ، نوکله چې داسي اتحادیې د سرمایه دارانو سره په دولتي دستگاه کی خپل قدرت اخری څوکی ته ورسیری ، فاشیسم را مینځته کېږي .

د سرمایه داری حرکت اویا تحرک دنه تشدید شیبو په مهال کی کوم وخت چې د ټولنیز د را نیردی پیدا شوی (قریب الوقوع) ضد سرمایه داری تحرکاتو پواسطه سره ونه گواښل شي نو د سرمایه داری هغه اصلی او اساسی ، سیاسی ستونزه باقی پاتې کېږي ، نو له دی امله سرمایه داران با ید دکارمندانو لویه برخه له هغه کارونو څخه کوم چې د هغه پایی د سرمایه داری اقتصاد دی سیستم اوبیا په ځا نگړي بڼه عا ید او شتمنی ، ځواک او کلتور ځانگړی بڼی سره ویشی منع کړي نو ددی منظور په نظر کی نیولو سره سرمایه داران غواړي چې دکارمندانو له طبقی څخه دهغه څو برخي له هغو څخه بیل اوسره یو موتی کړي نو دوی معمولاً د سیاسی گوندونو سره کار کوي اوله دی لاری سره اتحاد کوي .

مارکسیست لوی تیوریسن **انتونیو گرامسکی** (Antonio Gramsci) په تعبیر سره ،

پانگوالو خپل سيا سی متحد گوند پکار اچوي چي د کارمندانو د طبقي له يو څو برخي اودامکان په صورت د سرمايه داری د اقتصاد د حوزي يا د تسلط څخه دباندې ځواکونو سره يو «سيا سی بلاک» جوړ کړي کوم چي دغه را جوړ کړي «سيا سی بلاک» بايد په کافی اندازي سره ځواکمن اوسي ترڅوچي د سرمايه داري ضد اهداف اود کارگری طبقي جنبش خنثی کړي او په حقيقت کی دغه «سيا سی بلاک» بايد په ټولنه کي دپا نگوالی لپاره حکومت وکړي اوهم هڅه وکړي چي دخپل هژموني لپاره ټولنيز رسنی «میدیا» کنترول کړي ، په انتخاباتو کی بری تر لاسه کړي اوپه پارلمان کی دخپل اکثریت فرکسیون رامینځته کړي او په تعلمی موسساتو کی خپل اید یولوژی په پراخه بنی سره خپور کړي د سرمايه داری تسلط به بیا دپا نگوالي ضد هڅونه تنظیم غیر سازمانی کړي ترڅوچي هغوی ونشی کړي ټولنيز حرک مینځته راوړي چی د سرمايه داری دواکمنی ننگونه وکړي.

«ترامپ» په اوسني شرايطو کي د سرمايه داری د هژموني (وړاندی والی) د ساتلو لپاره دهغه انځورونه بنیي او هغه داچي **لمري** د پیسو په زیات اسراف او لگښت سره دپوځ جشن نیسی یعنی دپوځ ستاينه د مراسمو اود زیاتو پیسو په مصرف سره ترسره کوی ، **دوهم** : هغه د لویو شرکتونو اود شتمنو خلکو دکال (2017) مالیات راتیت کړ سره له دی چي دوی څولسیزه ، پخپل مینځ کی د شتمنیو د بیا له سره ویش څخه خوند اخیستی وه **دریم** : هغه د سرمايه دارانو ، لویو شرکتونو اود بازار دراکری ورکړی دڅارنی کنترول او دوامدار نظارت څخه ترشا کيږي یعنی چی مقررات ته پام نه اړوی یا چی مقررات زدایی کوی – هغه خپل پلویا نو ته دخپل حکومت د مسولیت دلور اهمیت بنودلو لپاره په بدنامی سره سنتی اتحاد یو ته دکارمندانو د طبقي دیوی جلاشوی برخی سره وده ورکوي ، دجمهوری غوښتونکي گوندچي «ترامپ» ته په ارث پاتی شو او هغه واک تر لاسه کړ اوس داسی را ښکاري چی نوموړی گوند د فرصت د لاسه ورکړی ، دوی یعنی جمهوريخواهان اوس کمزور شوی دي او ډیر زیات سیا سی خطرناک زیا نونو ورته اړول شوی نو دوی بايد چی له سره ملا رسته کړی یا چي بیا له سره پیا وړی شی که نه ، نو ، دجمهوری غوښتونکي گوند نور نشی کولی چی دپا نگوالو لپاره وسیله شي ، ترڅوچي په منظم ډول د هژمونیک بلاک وساتی ، نو په دي ډول ددی احتمال لیری نه دی چي دغه زور یا قدیمی گوند (GOP) له مینځه لاړ نشی اود پانگوالو لپاره د موکرات گوند سره لاپسی ټینیک اومتحد کړی ترڅوچي دوی «سیاسی بلاک» سره یوځای شي اوله هغه څخه گټه تر لاسه کړي .

په تاریخ کي د متحده ایالاتو پانگوالان څو څو ځله ددوه لویو گوندونو په مینځ کي هژمونیک عاملان یا استادی ته بدلون ورکړي لکه همغسی چي جمهوريخواهانو اجازه ورکړ چی دهغوی هغه سنتی اتحادی کوم چی دکارمندانو دیوی برخی سره جوړ کړي وه له مینځه دی لاړ شي اوپه دی شان **«دونا لد ترامپ»** ته لاره خلاصه کړ ،

د موکرات گوند هم دخپلو متحدانو سره همدا ورته کار تر سره کړ کوم چی په دی کار سره لاره «برنی سنډر» ، الکساندر را اوکاسیو کورتنیز (Alexandria Ocasio Cortez) مترقی اوپه حال دودی خواکونوته لاره خلاصه کړ . « ترامپ » دجمهوریخواه گوند دبیارغونی اودبیا غښتلی کیدو لپاره لستونیی پورته کړ اودامریکا د سرمایه دارانو سره د هژمونیک متحد په عنوان ملا را سیخه کړ چی په دی صورت سره هغه باید زیاتی پیسی (مبلغ) مسیحی بنیادگرایان ، خا نگری سپین پوستو لوړ غوښتونکی ، دگډوالو ضد ډلی تپلی ، شونیستا نو (پردي ضد عظمت طلبانو) د قانون اود نظم پیروانو په شمول دسلاح اودتوپک مینه والو اودقدیمی جمهوریخواه دگوند پخوانی دوستدارانو ته ورکړی نو په همدی شان هغه څنگه دغه نهادونه له مینحه ویور او یا هغو ته ماتی ورکړ . په تاریخی دلایلو سره « کلنتون » ، « اوباما » او دقدیمی دموکرات دگوند ایجا دونکو کوم چی لاتراوسه ژوندی پاتی دی له دی نه چی یو څه پام خپل کارمندانو (کارگران ، اتحادیی ، افریقای تبار امریکایان ، لاتینیان ، بنخو ، زده کونکو ، اکادمسیانا نو اوبیکاران) ته واری هڅه یی وکړ چی پرگوند باندی خپل کنترول وساتی ، سنډرز او مترقی په حال دودی قوتونو ته یی ماتی ورکړی یا دهغوی ننگونه یی بنده کړ چی دکال (2016) په انتخا با توکی ماتی وخورله او جمهوریخواهانو مشهوره رای ترلاسه کړ .

سرمایه داران غوره گنی چی جمهوری غوښتونکی د خپل هژمونیک پارتنیر یا دملگری په توگه وکاروی اودا ځکه چی جمهوری غوښتونکی پیر داعتبار وړ اوپه منظم ډول هغه څه وړاندی کوی چی دموکراتانو په پرتله پانگوالی غواری ، مگر که او کله چی دجمهوری غوښتونکی « ایتلافی بلاک » د هژمونیک شریک په حیث کمزوری شی یا په بل ډول فعالیت وکړی ، نو دمتحده ایالاتو سرمایه داران دموکراتانو خواته اوړی او دموکراتان لږ تر لږه مناسبه پالیسی به خپله کړی او هغه هم لږ تر لږه دیو څه وخت لپاره ، چیری دوی که دهغه په بدل کی یو قوی هژمونیک شریک ترلاسه کړی نو آیا ددونالد ترامپ اتحادیی دکارگر طبقی دیوی برخی سره دکمزوری اود انحلال په مفهوم دی ؟ چی د امریکي سرمایه داران د هغه پرځای دموکراتو بناغلو [بایدن ، کلنتون او اوباما] سره ملگریا کوی . اوحتی چی دلزوم په صورت کی غواری دپرمختگ کونکو (مترقیانو) سره هم ملگری شی لکه څنگه چی په (1930) لسيزه کی فرانکلین (Franklin Delano Roosevelt) سره وکړ .

«ترامپ» واریه وار غوښتلی چی خپل اتحاد ددریمی برخی څخه لادزیات امریکایی کارمندانوسره کوم چی هغوی د(ترامپ) درژیم څخه ملاتړ کوی ټینگ وساتی اودا ورته مهم نه دی کوم چی هغوی کله هم په سزا محکوم شوی یا داچی هغوی تخلف کړی او یا که نه ؟ هغه ته مهم دا دی چی باید اکثر سرمایه داران دهغه په څنگ اوبغل کی سره

نژدی اوسې ، له دی نه ها خوا ، هغه یعنی «ترامپ» ډیر جمهوريخواه پانگوالانو لمړیتوب ورکوي چې دهغه سره نژدی متحد اوسي ، دهغه رژیم په شدت سره له نظامي اوشرکتی گټی یا دسودپه ترلاسه کولوڅخه ملاتړکوي امامد«ترامپ» او دجمهوريخواهانو لویه پاتې او ناکا مي د (کرونا) دویروس دپا ندیمی څخه درپیدا شوی ناروغيو نه مهار کید و اود سرمايه داری د اقتصا د د بحران څخه د نه مخنیوی له امله دي . کوم چی دا دواړه ستونزی درای ورکونکو احساس او تمایل د موکراتانو ته دانتخاب کیدو لاره اواره کړي دي ، نو په دي صورت «ترامپ» او جمهوريخواهان ددی ناکا میو څخه په انکار سره دخلکو پام په بل موضوع باندی متمرکز کوي . د دموکراتیک گوند رامینځته کیدل یا را مخکی کیدل د سرمایه دارانو داطمینان اود قانع کیدو لپاره په دي بنیاد چې د (بایدن) رژیم به وشي کړی چې دغه را پیدا شوی (پاندمی) به له مینځه ویسی او امریکا به له نسکورید وڅخه وژغوري په یو موضوع باندي اغوښتي دي اودگن شمیر امریکایي سرمايه دارانو ملاتړ خپله کړي اویواخی به په نیمگرتیا کي خپل نابرابری اصلاح کړي .

د مترقی اویا دمخکښ افرادو لپاره ددموکرات دگوند په دننه اوپه دي باندي کي یولوی انتخاب له مینځه ځي ، کوم چې ډیري دهغوي داحساس کړي دي ، چې له یو طرفه ممکن دغه مخکښ مترقیان د سرمایه دارانو په وړاندي د هژمونیک ډیر ستر متحدینو په عنوان ځواک اوقدرت به تر لاسه کړي او هغه هم په میرانه او جرت د سنتی دموکراتیک نهادونو یا د تا سیساتو په وړاندي کولو سره ، ددهغه څه دي چې «ترامپ» دجمهوری غوښتونکي گوند دودیز جوړښت به بیخایه کړي اوله بلی خوا څخه مخکښو مترقیان به ددوی دخپلی ودی پخوا به وهڅول شي ترڅو ددوه گونو بدیلونو څخه چې د پانگوالي واکمنی ساتي هغه مات کړي اوپرځای یی دغه مخکښان کولی شي د متحده ایالاتو آزاد سییا ستونه وڅیړي ترڅو چې عام وگړي په آزاده ډول سره په انتخابا تو کی آزاد ټاکنی وکړي . دپانگوالي ضد اوسیوسیالیست گوند دوه هغه ستر سنتی یا پایی دی چی د پانگوالي پلو گوندونو سره سیالی کوي یا چې دغری وهي .

د سرمايه داری سیاسی ستونزه ذاتاً او سرشتاً دهغه دغیردموکراتیک چلند له وجهی داقلی کارفرمایانو اود اکثری کارمندانو (کارگرانو) دتغیر او د بدلون پرسر او دهغه ساختاری اویا جوړښتی تضادونه دعمومی حق رایي سره مخامخ دی ، بی حد وحصر سیاسی مانوری د (هژمونیک بلاک) په شاوخواکي دکارمندانو دځنوجدا کړ شوی برخو په ځای ناستی (جاگزینی) کولو سره سرمایه داری تضادونه ته اجازه ورکول دی ، نوله دی امله په پای کي دغه تضادونه د هژمونیک دمانورو له ظرفیت څخه دهغو دکنترول اود مهار کولو څخه یو څه مخکي ځي ، یوه «پاندمی» بیماری دیو ستر اقتصادی بحران اوسقوط سره ممکن ددی موجب وگرځی چې مخکښ او مترقی افراد وشي کولای دغه ستونزی ته توقف ورکړي د متحده ایالاتو سیاستونو ته تغیر

ورکړي او ټولنيز اوږد مهاله تحولاتو ته نوی جامی ور واغوندي يا هغه ته تحقق ورکړي .

په درناوی «2020-08-19»