

قسمت دوهم

گزارش: سخنرانی ولادیمیر پوتین در جلسه باشکوه والدای.
منبع و تاریخ نشر: انفارمیشن کلیرنگ هوز « 2022-10-30 ».
برگردان: پوهندوی دوکتور سیدحسام «مل» .

ولادیمیر پوتین ریس جمهور روسیه در جلسه باشگاه گفتگوی والدای شرکت میکند

Russian president Vladimir Putin takes part in Valdai discussion club meeting



فئودور لوکیا نوف: متشکرم .

دوستان من کنجاوی خود را با انحصار همه چیز برطرف کردم. حال، اجازه دهید به کسانی که سؤال دارند، صحبت کنیم .

ایوان سافرانچوک اجازه دهید که آغاز کنیم .

ایوان سافرانچوک: ایوان سافرانچوک، دانشگاه MGIMO شما گفتید که یک دهه بسیا ر مهم در توسعه جهان و کشور ما ن در پیش داریم. اما من با این تصور مانده‌ام که دری خاص وجود دارد که ما را به این دهه رسانده است .

من یک سوال در مورد این درب دارم .

لفاظی های هسته ای اخیراً به شدت تشدید شده است. اوکراین از اظها رات غیرمسئولانه به سمت آماده سازی عملی یک تحریک هسته ای حرکت کرده است. نمایندگان ایالات متحده و بریتانیا در مورد استفاده احتمالی از سلاح های هسته ای اظها راتی را ارائه می دهند .

فرض کنید **بایدن** در مورد آرماگدون هسته ای صحبت می کند و بلافاصله در ایالات متحده نظراتی مبنی بر ترس از چیزی وجود ندارد. همزمان، ایالات متحده برای استقرار بمب های هسته ای تاکتیکی مدرن در اروپا عجله دارد. به نظر می رسد که آنها در حالی که از اعتراف به درس های بحران موشکی کوبا خودداری می کنند، شمشیر را به هم می زنند.

آقای رئیس جمهور، لطفاً نظر بدهید، آیا این درست است که جهان در آستانه استفاده احتمالی از سلاح های هسته ای است؟ با توجه به اینکه روسیه یک کشور هسته ای مسئول است، در این شرایط چگونه عمل خواهد کرد؟
متشکرم.

لادیمیر پوتین: ببینید، تا زمانی که سلاح های هسته ای وجود داشته باشد، همیشه این خطر وجود خواهد داشت که از آنها استفاده شود. این اولین چیز است.

دوم، هدف از هیاهوی کنونی پیرامون چنین تهدیدهایی و استفاده بالقوه از سلاح های هسته ای بسیار ابتدایی است، و احتمالاً وقتی توضیح می دهم که این موضوع در مورد چیست، اشتباه نمی کنم.

قبلاً گفتم که دیکته کشورهای غربی و تلاش آنها برای اعمال فشار بر همه شرکت کنندگان در ارتباطات بین المللی، از جمله کشورهایهایی که با ما بی طرف یا دوست هستند، هیچ نتیجه ای ندارد و آنها به دنبال دلایل اضافی برای متقاعد کردن دوستان ما هستند. دولت های بی طرف که همه آنها نیاز به مقابله جمعی با روسیه دارند.

تحریکات هسته ای و شعله ور شدن احتمال استفاده تئوریک روسیه از تسلیحات هسته ای برای رسیدن به این اهداف مورد استفاده قرار می گیرد: تأثیرگذاری بر دوستان، متحدان و کشورهای بی طرف با گفتن به آنها، ببینید از چه کسانی حمایت می کنید. روسیه چنین کشور ترسناکی است، از آن حمایت نکنید، با آن همکاری نکنید، با آن تجارت نکنید. این در واقع یک هدف ابتدایی است.

در واقعیت چه اتفاقی می افتد؟ از این گذشته، ما هرگز به طور پیشگیرانه در مورد استفاده احتمالی روسیه از سلاح های هسته ای چیزی نگفته ایم. تنها کاری که ما انجام دادیم در پاسخ به اظهارات رهبران غربی اشاره کردیم.

خانم لیز تراس، نخست وزیر اخیر بریتانیا، مستقیماً در گفتگو با یکی از نمایندگان رسانه ها اعلام کرد که بریتانیا یک قدرت هسته ای است و وظیفه نخست وزیر این است که احتمالاً از سلاح های هسته ای استفاده کند و این کار را انجام خواهد داد. این یک نقل قول نیست، اما نزدیک به عبارت اصلی است. "من برای انجام این کار آماده هستم".

ببینید، هیچ کس به هیچ وجه به آن پاسخ نداد. فرض کنید او فقط فاصله گرفت و اجازه داد که بلغزد. چگونه می توانید چنین چیزهایی را علناً بگویید؟ هر چند او این کار را کرد.

آنها باید او را درست می کردند، یا واشنگتن می توانست علناً اعلام کند که ربطی به این موضوع ندارد. ما نمی دانیم او در مورد چه چیزی صحبت می کند، آنها می توانستند بگویند. نیازی به جریحه دار کردن احساسات کسی نبود. تنها کاری که آنها باید انجام می دادند این بود که خود را از صحبت های او جدا کنند. اما همه ساکت بودند. قرار است چه فکری کنیم؟ ما فکر می کردیم این یک موضع هماهنگ است و از ما اخاذی می شود. ما با بدچهاری بکنیم؟ ساکت بمانیم و وانمود کنیم که چیزی نشنیده ایم یا چه؟

در این مورد اظهارات دیگری نیز وجود دارد. کی یف هرگز از تمایل خود برای داشتن سلاح هسته ای صحبت نمی کند. این اولین قسمت از **باله د لا مر لاپسون** است. بنا بر این؟

آنها مدام در مورد اقدامات ظالمانه ما در نیروگاه هسته ای Zaporozhye صحبت می کنند. چه چیزی در آن ظالمانه است؟ گاهی اینطوری حرف می زنند. آنها مدام القا می کنند که ما به نیروگاه هسته ای زاپوروزیه موشک شلیک می کنیم. آیا آنها آن را به طور کلی از دست داده اند، یا چه؟ ما کنترل این نیروگاه هسته ای را در دست داریم. نیروهای ما در آنجا مستقر هستند.

چند ماه پیش با یکی از رهبران غربی صحبت کردم. از او پرسیدم چه کار کنیم؟ او به من گفت که باید سلاح های سنگین را از نیروگاه هسته ای زاپوروزیه خارج کنیم. من هم قبول کردم و گفتم که قبلاً این کار را کرده بودیم و سلاح سنگین آنجا نبود. "تو انجام دادی؟ خوب، پس بقیه را بردارید." (خنده)

مزخرف است، می بینید؟ داری می خندی، واقعا خنده دار است. اما تقریباً حرف اوست.

به او گفتم گوش کن، می خواهی نمایندگان آژانس در ایستگاه حضور داشته باشند. ما موافقت کردیم و آنها آنجا هستند.

آنها درست در زمین نیروگاه هسته ای زندگی می کنند. آنها با چشمان خود می بینند که چه خبر است، چه کسی تیراندازی می کند و گلوله ها از کجا می آید. بالاخره هیچ کس نمی گوید که نیروهای اوکراینی نیروگاه هسته ای را گلوله باران می کنند. و آنها اوضاع را به هم می زنند و روسیه را به خاطر این موضوع سرزنش می کنند. که توهم است. به نظر می رسد یک توهم است، اما در واقع اتفاق می افتد.

فکر می کنم قبلاً علناً گفته ام که گروه های خرابکارانه رژیم کی یف سه یا چهار ر خط هوایی فشار قوی برق را در خارج از نیروگاه هسته ای کورسک تخریب کرده اند. متأسفانه FSB نتوانست آنها را دستگیر کند. انشالله که روزی خواهد شد. آنها فرار کردند. اما آنها بودند که این کار را کردند.

ما به همه شرکای غربی در مورد این حادثه اطلاع دادیم. سکوت تنها چیزی بود که در جواب گرفتیم، انگار هیچ اتفاقی نیفتاده است. یعنی آنها به دنبال ایجاد نوعی حادثه هسته ای هستند تا مسئولیت را به گردن روسیه بیندازند و دور جدیدی از نبرد خود را علیه روسیه، تحریم روسیه و ... برانگیزند. من فقط هیچ دلیل دیگری در انجام این کار نمی بینم. این چیزی است که اتفاق می افتد. حالا چیز جدیدی اختراع کرده اند. تصادفی نبود که ما اطلاعات سرویس های امنیتی خود را منتشر کردیم که آنها در حال آماده سازی یک حادثه با بمب به اصطلاح کثیف هستند. ساخت چنین بمبی آسان است و ما حتی محل تقریبی آن را می دانیم. بقایای سوخت هسته ای کمی تغییر یافته - اوکراین فن آوری های لازم برای انجام آن را دارد - در توچکا-یو بارگیری می شود، منفجر می شود و می گویند این روسیه بود که حمله هسته ای انجام داد.

اما ما نیازی به این کار نداریم. برای ما معنایی ندارد، نه سیاسی و نه نظامی. اما با این وجود آنها قصد انجام این کار را دارند. این من بودم که به وزیر [دفاع] [سرگئی] شویگو دستور دادم تا با همه همکارانش تماس بگیرد و آنها را در این مورد مطلع کند. ما نمی توانیم چنین چیزهایی را نادیده بگیریم.

حالا می‌گویند آژانس می‌خواهد بیاید تا سیاست هسته‌ای اوکراین را بازرسی کند. ما این کار را تشویق می‌کنیم و معتقدیم که این کار باید در اسرع وقت انجام شود و بازرسی‌ها باید در چنین مراکزی انجام شود، زیرا می‌دانیم که مقامات کیف تمام تلاش خود را می‌کنند تا مسیرهای خود را پوشش دهند. آنها دارند روی این کار میکنند.

در نهایت، در مورد استفاده یا عدم استفاده از [سلاح‌های هسته‌ای]. تنها کشوری در جهان که از سلاح هسته‌ای علیه یک کشور غیرهسته‌ای استفاده کرده است، ایالات متحده آمریکا بود. آنها دو بار از آن در برابر ژاپن استفاده کردند. هدف چه بود؟ اصلاً نیاز نظامی به آن وجود نداشت. امکان عملی نظامی برای استفاده از سلاح هسته‌ای علیه هیروشیما و ناگازاکی، علیه غیرنظامیان چقدر بود؟ آیا تهدیدی برای تمامیت ارضی آمریکا وجود داشته است؟ البته که نه. از نظر نظامی هم عملی نبود، چون ماشین جنگی ژاپن قبلاً منهدم شده بود، توان مقاومت نداشت، پس ضربه نهایی با سلاح هسته‌ای چه فایده‌ای داشت؟

به هر حال، کتاب‌های درسی ژاپنی معمولاً می‌گویند که این متفقین بودند که به ژاپن ضربه هسته‌ای زدند. آنها چنان محکم بر ژاپن تسلط دارند که ژاپنی‌ها حتی نمی‌توانند حقیقت را در کتاب‌های درسی مدرسه خود بنویسند. با اینکه هر سال این فاجعه را گرامی می‌دارند. برای آمریکایی‌ها خوب است، احتمالاً همه ما باید از آنها الگوبرداری کنیم. کارت عالی بود.

اما چنین اتفاقاتی رخ می‌دهد، این زندگی است. بنا بر این، ایالات متحده تنها کشوری است که این کار را انجام داده است، زیرا معتقد است که به نفع خود است.

در مورد روسیه... ما دکتربین نظامی داریم و آنها با دید آن را بخوانند. یکی از مقالات آن مواردی را توضیح می‌دهد که چه زمانی، چرا، در رابطه با چه چیزی و چگونه روسیه استفاده از سلاح‌های کشتار جمعی در قالب سلاح‌های هسته‌ای را برای حفاظت از حاکمیت، تمامیت ارضی و تضمین امنیت مردم روسیه ممکن می‌داند.

فئودور لوکیانوف: فردا 60 سال از اوج گیری بحران کارائیب می‌گذرد، روزی که تصمیم به عقب نشینی گرفته شد.

آیا می‌توانید به طور دقیق‌تر خود را در نقش یکی از رهبران، **خروشچف** تصور کنید؟ آیا می‌توانیم به آن نقطه برسیم؟

ولادیمیر پوتین: مطمئناً نه.

فئودور لوکیانوف: به این نتیجه نمی‌رسد؟

ولادیمیر پوتین: نه، نمی‌توانم خودم را در نقش **خروشچف** تصور کنم. به هیچ وجه. (خنده).

فئودور لوکیانوف: بسیار خوب. و نقش رهبری که باید در مورد این موضوع تصمیم بگیرد چطور؟

ولادیمیر پوتین: آماده حل و فصل هر مشکلی هستیم. ما امتناع نمی‌کنیم. دسامبر گذشته ما به ایالات متحده پیشنهاد دادیم که گفت و گو در مورد ثبات استراتژیک را ادامه دهد اما پاسخی دریافت نکردیم. آذرماه سال گذشته بود سکوت اگر آنها بخواهند، ما آماده‌ایم، بیایید این کار را انجام دهیم. اگر آنها نخواهند، ما در حال توسعه فناوری مدرن خودمان، وسایل نقلیه تحویل، از جمله سلاح‌های مافوق صوت هستیم. در اصل ما به چیزی نیاز نداریم. ما احساس خودکفایی می‌کنیم. البته، در یک زمان آنها در سلاح‌های مافوق صوت نیز به ما خواهند رسید. این بدیهی است، آنها کشوری با تکنولوژی بالا

دارند و این فقط مسئله زمان است. اما آنها هنوز به ما نرسیده اند. ما همه چیز داریم و در حال توسعه این فناوری هستیم. اگر کسی بخواهد در این مورد با ما گفتگو کند، ما آماده ایم، ادامه دهید.

فنودور لوکیانوف: راسیگان ما هاراج، پیش برو، لطفاً.

راسیگان مهاراج: بسیار متشکرم. شما به یک نکته مستقیمی که قبلاً مطرح کردم پاسخ دادید، اما اگر بتوانم آنچه را که پرسیده بودم بسط دهم.

تشدید و تسریع بحران‌ها همچنان موقعیت متزلزلی را که ما در آن قرار داریم و آنچه که سیستم ما در حال حاضر ما را به سوی آن سوق می‌دهد، آشکار می‌کند. بنابراین، همانطور که اشاره کردید، مبادله نابرابر در توزیع سهام، به ویژه ظرفیت، توانایی و شایستگی انسانی ادامه دارد و چشم انداز آتی آشتی و اصلاح را در داخل یک سیستم سلطه ناعادلانه به شدت تیره و تاریک می‌کند. تحریم‌ها، ترس از اقدامات تلافی جویانه، حاکمیت پولی را به ویژه با تسلیح سازی سیستم پرداخت بی معنی کرده است. در شرایط معاصر ما، چه چیزی می‌تواند جایگزین دموکراتیک‌تر و کاربردی‌تر برای سیستم بین‌المللی پرداخت‌ها و تسویه حساب‌ها باشد؟

ولادیمیر پوتین: این یکی از موضوعات کلیدی توسعه کنونی و آینده نه تنها سیستم مالی، بلکه نظم جهانی است. شما به تازگی به چشم گاو نر زده اید.

پس از جنگ جهانی دوم، ایالات متحده **سیستم برتون وود** را ایجاد کرد و در طول سال‌ها چندین برابر آن را قوی‌تر کرد. آنها در زمینه‌های مختلف کار کردند و مؤسسات بین‌المللی را تأسیس کردند که هم در امور مالی و هم در تجارت بین‌المللی تحت کنترل آنها است. اما آنها آشکارا در حال شکستن هستند.

همانطور که قبلاً گفتم، ایالات متحده با استفاده از **دلار** به عنوان سلاحی در مبارزه برای منافع سیاسی خود اشتباه بزرگی مرتکب شد. این امر اعتماد به **دلار** و سایر ارزهای ذخیره را تضعیف می‌کند. از دست دادن اعتماد بزرگ است - باور کنید، من می‌دانم در مورد چه چیزی صحبت می‌کنم. اکنون همه به این فکر می‌کنند که آیا حفظ ذخایر ارزی به **دلار** منطقی است؟

جدا شدن از **دلار** چندان ساده نیست زیرا آمریکایی‌ها سیستم بسیار قدرتمندی ایجاد کرده اند که این ذخایر را نگه می‌دارد و در واقع آنها را رها نمی‌کند. خارج شدن از آن بسیار دشوار است اما همه شروع به تفکر در مورد آینده کرده اند. من قبلاً این را توضیح داده ام و فقط می‌توانم آنچه را که در مورد آینده سیستم مالی بین‌المللی فکر می‌کنیم تکرار کنم.

اول، این یک درک مشترک است، اما هنوز: همه کشورها باید توسعه مستقل داشته باشند و به انتخاب هر کشوری باید احترام گذاشته شود. این موضوع حتی در رابطه با سیستم مالی نیز مهم است. باید مستقل، غیرسیاسی و البته متکی بر سیستم‌های مالی کشورهای پیشرو جهان باشد.

و اگر این سیستم ایجاد شود (این آسان نخواهد بود، این یک روند دشوار است، اما ممکن است)، نهادهای بین‌المللی (آنها باید یا اصلاح شوند یا بازآفرینی شوند) به کشورهایی که نیاز به حمایت دارند کمک می‌کنند مؤثرتر عمل خواهند کرد.

اول از همه، این سیستم مالی جدید باید راه را برای آموزش و انتقال فناوری هموار کند. اگر این را کنار هم بگذاریم، پالت فرصت‌هایی را که باید از آن استفاده کرد جمع‌آوری کنیم، آنگاه این مدل اقتصادی و سیستم مالی منافع اکثریت را برآورده می‌کند و نه تنها منافع این «میلیارد طلایی» را که در مورد آن صحبت کردیم.

ما به عنوان پیشرو این سیستم، قطعاً نیازمند گسترش پرداخت با ارزهای ملی هستیم. با توجه به اینکه مقامات مالی ایالات متحده دلار را به سلاح تبدیل می کنند و در پرداخت ها نه تنها برای ما، بلکه برای شرکای ما و سایر کشورها نیز مشکل ایجاد می کنند، تلاش برای استقلال ناگزیر باعث تسویه ارزهای ملی می شود.

به عنوان مثال، با هند، ما اکنون 53 درصد از پرداخت های متقابل برای صادرات را به ارزهای ملی و حدود 27 درصد برای واردات انجام می دهیم. ترتیبات مشابه با سایر کشورها به طور فزاینده ای مورد استفاده قرار می گیرد. به عنوان مثال، با چین، پرداخت ها به یوان و روبل به سرعت در حال گسترش هستند، و با کشورهای دیگر نیز - اکنون همه آنها را فهرست نمی کنم.

بنابراین، در مورد سیستم مالی خودمان، من معتقدم راه اصلی برای پیشبرد ایجاد یک سیستم پولی جهانی فراموش است که غیرسیاسی شده و مبتنی بر سیستم های پول ملی باشد. این سیستم مطمئناً پرداخت ها و تراکنش ها را تضمین می کند. ممکن است در نهایت، به هر نحوی، ما اولین گام ها را در جهت پرداخت به ارزهای ملی و سپس در سطح منطقه ای برداشته ایم. من معتقدم این روند ادامه خواهد داشت.

فئودور لوکیانوف: همکاران، لطفاً وقتی سوال می کنید، خود را معرفی کنید *Rasigan*.
Maharajh، آفریقای جنوبی. تا همه بفهمند.

الکساندر اسکندریان | الکساندر اسکندریان:

آقای رئیس جمهور، من اهل ارمنستان هستم و سوال من مربوط به کشور و منطقه من است.

بحث معاهده بین ارمنستان و آذربایجان اخیراً شدیدتر شده است و این عمدتاً به این دلیل است که دو پیش نویس رقیب وجود دارد: یک پیش نویس روسیه پیشنهاد شده توسط واسطه روسی و یک پیش نویس غربی. این وضعیت علاوه بر خطرات دیگر در منطقه، کاملاً مخاطر آمیز است. تنش های خاصی وجود دارد.

روسیه چه فکری می کند و روسیه برای پاسخ به این وضعیت و اقدام در آینده در این زمینه چگونه برنامه ریزی می کند؟

متشکرم.

ولادیمیر پوتین: ببینید، من حتی نمی دانم که آیا قبلاً در این مورد به طور علنی صحبت شده است یا نه - شاید بله، شاید نه - اما، حتی اگر در مورد آن بحث نشده باشد، من هیچ رازی در اینجا نمی بینم.

ما سال ها است که گفت و گو با ارمنستان را ادامه داده ایم و پیشنهاد حل و فصل موضوع قره باغ را داده ایم. ارمنستان عملاً هفت منطقه در آذربایجان را تحت کنترل داشت. و ما پیشنهاد دادیم که به سمت عادی سازی روابط حرکت کنیم. دو منطقه **کلباجار** و دیگری در جنوب با راهروها و مناطقی وسیع وجود دارد. در مقطعی می توانستیم با آذربایجان توافق کنیم و پنج منطقه را واگذار کنیم. آنها ضروری نیستند، هیچ فایده ای برای آنها وجود ندارد. آنها فقط خالی می نشینند زیرا مردم اساساً از آن سرزمین ها اخراج شده اند. چرا آنها را نگه دارید؟ فایده ای ندارد. در حالی که برای ارتباط با قره باغ کوهستانی، اتفاقاً دو منطقه، مناطق عظیم کافی است.

ما معتقدیم که بازگرداندن پناهندگان و غیره منصفانه خواهد بود. این گام خوبی برای عادی سازی اوضاع در منطقه به طور کلی خواهد بود. رهبری ارمنستان تصمیم گرفت مسیر خود را دنبال کند که همانطور که می دانیم نتیجه آن وضعیتی است که امروز داریم .

اکنون در مورد حل و فصل و معاهده صلح، موضع ما این است که البته باید یک معاهده صلح وجود داشته باشد. ما از حل و فصل مسالمت آمیز، تحدید حدود مرزها و حل کامل مسئله مرزی حمایت می کنیم. سوال این است که کدام گزینه را باید انتخاب کرد. این به ارمنستان، مردم ارمنی و رهبری ارمنستان بستگی دارد. به هر حال، هر چه که آنها انتخاب کنند، تا زمانی که صلح به همراه داشته باشد، از آن حمایت خواهیم کرد

اما ما هیچ قصدی نداریم که چیزی به ارمنستان تحمیل کنیم یا چیزی را دیکته کنیم. اگر مردم ارمنی یا رهبران ارمنستان معتقدند که باید در مورد نسخه خاصی از معاهده صلح تصمیم بگیرند... تا آنجا که من می دانم، پیش نویس واشنگتن شامل به رسمیت شناختن حاکمیت آذربایجان بر قره باغ کوهستانی است. اگر ارمنستان آن را انتخاب کند، همینطور باشد. ما از هر انتخابی که مردم ارمنستان انجام دهند حمایت خواهیم کرد.

اگر مردم و رهبران ارمنستان بر این باورند که قره باغ دارای ویژگی های خاصی است که باید در معاهده صلح آینده مورد توجه قرار گیرد، این نیز امکان پذیر است. اما بدون شک این موضوع توافقی بین ارمنستان و آذربایجان است. توافقات باید مورد قبول طرف مقابل یعنی آذربایجان نیز باشد. این یک سوال بسیار دشوار است، نه کمتر .

اما ارمنستان شریک و متحد استراتژیک ما است و البته ما تا حد زیادی با در نظر گرفتن منافع آذربایجان بر اساس آنچه خود ارمنستان پیشنهاد می کند هدایت خواهیم شد .

فئودور لوکیانوف: دو سال پیش، شما در جلسه باشگاه والدای در مورد رئیس جمهور اردوغان به شدت صحبت کردید و گفتید که او به سخنان خود عقب نشینی نکرد، بلکه آنچه را که گفته بود انجام داد. در طول دو سال گذشته اتفاقات زیادی افتاده است. آیا نظر شما نسبت به او تغییر کرده است؟

ولادیمیر پوتین: خیر. او یک رهبر شایسته و قوی است که بیش از همه، و احتمالاً منحصرأ توسط منافع ترکیه، مردم و اقتصاد آن هدایت می شود. این تا حد زیادی موضع او را در مورد مسائل انرژی و به عنوان مثال در مورد ساخت ترک استریم توضیح می دهد .

ما پیشنهاد ساخت یک هاب گاز در ترکیه برای مصرف کنندگان اروپایی را داده ایم. ترکیه از این ایده حمایت کرده است، البته قبل از هر چیز بر اساس منافع خود. ما علایق مشترک زیادی در گردشگری، بخش ساخت و ساز و کشاورزی داریم. بسیاری از زمینه ها وجود دارد که ما در آنها منافع مشترک داریم .

رئیس جمهور اردوغان هرگز به کسی اجازه نمی دهد سواری رایگان داشته باشد یا به نفع کشورهای ثالث عمل کند. او بیش از همه از منافع ترکیه حمایت می کند، از جمله در گفتگو با ما. از این نظر، ترکیه در کل و شخصاً رئیس جمهور اردوغان شرکای آسانی نیستند. بسیاری از تصمیمات ما در میان بحث ها و مذاکرات طولانی و دشوار متولد می شوند .

اما تمایل هر دو طرف برای دستیابی به توافقات وجود دارد و ما معمولاً این کار را انجام می دهیم. از این نظر، رئیس جمهور اردوغان یک شریک ثابت و قابل اعتماد است. این احتمالاً مهمترین ویژگی اوست، اینکه او یک شریک قابل اعتماد است.

فئودور لوکیانوف: آیا تا به حال سعی کرده است که مثلاً از شما یک سواری رایگان بگیرد؟

ولادیمیر پوتین: ببینید، من قبلاً متذکر شدم که رئیس جمهور ترکیه شریک آسانی نیست، او همیشه از منافع خود دفاع می کند، نه از منافع شخصی خود بلکه از منافع کشورش، اما نمی توان گفت که او هرگز تلاش کرده است. سواری رایگان دریافت کنید

او به سادگی به سمت راه حلی کار می کند که از نظر دولتش بهترین راه حل است. ما روی راه حل هایی کار می کنیم که برای ما بهترین باشد. همانطور که گفتم، ما معمولاً راه حلی پیدا می کنیم حتی در مورد مسائل بسیار حساس مانند سوریه، مسائل امنیتی و اقتصادی، از جمله زیرساخت ها. تا کنون موفق به انجام آن شده ایم.

تکرار می کنم که این بسیار مهم است. می دانیم که اگر مسیر دشواری را طی کرده ایم و رسیدن به توافق دشوار است، اما با این وجود به آن رسیده ایم، می توانیم مطمئن باشیم که اجرا خواهد شد. مهمترین چیز قابلیت اطمینان و ثبات در روابط ما است.

دایان جایاتیلکا: متشکرم. نام من **دایان جایاتیلکا**، سفیر سابق سریلانکا در فدراسیون روسیه است.

اقای رئیس جمهور، گفته می شود که روسیه اکنون با جنگ نیابتی توسط غرب و ناتو روبرو است. اگر چنین است، احتمالاً این جدی ترین تهدیدی است که روسیه از سال 1941 با آن مواجه شده است. در آن زمان، در طول جنگ بزرگ میهنی، رهبر اتحاد جماهیر شوروی که یک کمونیست بود، به کلیسای ارتدکس و ناسیونالیسم روسی دست دراز کرد تا یک کشور را تشکیل دهد. جبهه گسترده ای برای دفاع از روسیه آیا می گوید که با روحیه ای مشابه، گذشته روسیه شوروی، میراث کمونیستی از سال 1917 را برای استخراج عناصر مفید از آن، از جمله تاریخ ارتش سرخ، بازبینی کنید، و آیا فکر می کنید ارزشش را دارد که با عناصر کمونیست، هرچند اندک، در روسیه برای پیوستن به یک جبهه گسترده میهنی؟ متشکرم.

ولادیمیر پوتین: در مورد موقعی من، من معتقدم که باید از کل میراث تاریخی خود استفاده

کنیم. من فکر نمی کنم ما باید چیزی را رد کنیم - جنبه های مثبت امپراتوری تزاری در تاریخ روسیه و یا واقعیت های مثبت در تاریخ اتحاد جماهیر شوروی، که بسیاری دارای ویژگی های مثبت بود. در هر دو مورد نکات منفی وجود داشت - آنها به طرق مختلف غلبه کردند و پیامدهای متفاوتی داشتند.

در مورد روابط با بخش چپ طیف سیاسی ما و سایر روندهای سیاسی می دانید، ویژگی روسیه امروزی، اجماع عملاً کامل در مقابله با تهدیدهای خارجی است. بله، برخی از افراد کاملاً غریبگرا هستند و اکثراً در خارج کشور زندگی می کنند. آنها روانی خارج از کشور هستند، خانواده هایشان در خارج از کشور هستند و فرزندانشان در خارج از کشور تحصیل می کنند. بلی، ما تعداد کمی از آنها را داریم، اما آنها همیشه اینجا بوده اند و همیشه در همه کشورها وجود دارند - هیچ چیز

غیر عادی در این مورد وجود ندارد. اما در مجموع، بدون در نظر گرفتن تمایل سیاسی یا دیدگاه‌ها در مورد راه‌های توسعه روسیه، تحکیم بسیار بالاست.

افراد با عقاید کمونیستی معتقدند که ما باید دوباره همه چیز را ملی کنیم. آنها می‌خواهند همه چیز دولتی شود و غیره. به سختی می‌توان گفت که این کار چقدر موثر است. ما این را در بعضی چیزها و بعضی جاها، در برخی موقعیت‌های خاص تاریخی رد نمی‌کنیم و حتی قانون ملی شدن داریم. گفته می‌شود، ما این کار را انجام نمی‌دهیم - هیچ نیازی به این کار وجود ندارد.

ما معتقدیم که باید از مؤثرترین ابزارها برای توسعه ملی استفاده کنیم، اصول بازار، البته تحت کنترل دولت، قدرت دولتی، تحت کنترل مردم. ما باید از این مزایا برای دستیابی به اهداف اصلی خود استفاده کنیم - بهبود رفاه کشور، مبارزه با فقر، افزایش تلاش‌ها و دستیابی به نتایج بهتر در ساخت مسکن، آموزش، مراقبت‌های بهداشتی و حل سایر مسائلی که برای مردم حیاتی است.

بنابراین، در کارمان، با افرادی که دیدگاه‌های چپ دارند، از جمله کسانی که عقاید کمونیستی دارند، با احترام رفتار می‌کنیم. همانطور که گفتید، و با دلایل موجه، اتحاد جماهیر شوروی برای مدت طولانی تحت کنترل و هدایت حزب کمونیست زندگی کرد. در این مرحله، من نمی‌خواهم وارد جزئیات شوم و توضیح دهم که چه چیزی خوب بود و چه چیزی بد.

شما به سازمان‌های مذهبی اشاره کردید، اما همه آنها - ما چهار مذهب سنتی داریم - منحصرأ میهن پرست هستند. در مورد کلیسای ارتدکس روسیه، کلیسای ارتدکس روسیه با جماعت خود، با مردم خود در طول تاریخ خود بوده است. امروز هم همینطور است.

تفاوت اصلی در روابط امروزی با مذاهب سنتی ما احتمالاً این است که ما واقعا - نه فقط ظاهراً - از دخالت در زندگی سازمان‌های مذهبی خودداری می‌کنیم. شاید آنها در این کشور در موقعیتی بسیار آزادتر از بسیاری از کشورهای هستند که خود را دموکراتیک می‌دانند. ما هرگز به آنها فشار نمی‌آوریم. ما معتقدیم که به آنها بدهکار هستیم زیرا در سالهای شوروی اموال آنها به هدر رفت یا به خارج از کشور برده شد و فروخته شد و غیره. به عبارت دیگر، آسیب‌های زیادی به سازمان‌های مذهبی از جمله کلیسای ارتدکس روسیه وارد شد. ما سعی می‌کنیم از همه مذاهب خود حمایت کنیم، اما در کار آنها دخالت نمی‌کنیم. و احتمالاً آنچه اکنون اتفاق می‌افتد واقعاً منحصر به فرد است - یک روحیه میهن پرستانه مشترک در رابطه با توسعه کشور در داخل کشور ما و حفظ منافع ما در خارج وجود دارد، اما با توجه به این عوامل، ما به آنها آزادی کامل فعالیت می‌دهیم. من فکر می‌کنم این رابطه، این وضعیت نتایج مطلوب را به بار می‌آورد.

فئودور لوکیانوف: آقای کویات راخیموف، شما حرف دارید.

کویات راخیموف: من کویات راخیموف از جمهوری قرقیزستان هستم.

آقای رئیس جمهور، روسیه در واقع رهبر یک جنبش جدید ضد استعمار است. تعهد روسیه به ارزش‌های سنتی و محافظه کارانه نیز از حمایت جهانی برخوردار است. در طول بحث‌های اینجا در باشگاه والدای، ما شاهد تقاضای بسیار بالایی برای عدالت اجتماعی و سازماندهی عادلانه روابط اجتماعی بوده ایم. شما این را چگونه می‌بینید و چگونه می‌توانیم به عنوان کارشناسان والدای به شما کمک کنیم؟ این اولین سوال من است.

سوال دوم من این است که به نظر شما امکان انتقال پایتخت فدراسیون روسیه به مرکز کشور، یعنی به مرکز قاره اوراسیا چیست تا بتواند به کشورهای عضو سازمان همکاری شانگهای نزدیکتر شود؟ متشکرم.

ولادیمیر پوتین: در مورد یک سیستم اجتماعی عادلانه تر در روسیه، قانون اساسی ما به صراحت می گوید که روسیه یک دولت رفاه اجتماعی است. و البته، هر کاری که ما انجام می دهیم، همه اهداف توسعه ملی ما اساساً برای تحقق اهداف اجتماعی است. ما می توانستیم ساعت ها درباره این موضوعات بحث کنیم و حتی تمام روز امروز کافی نیست. هر کاری که ما انجام می دهیم برای تحقق این امر طراحی شده است، برای تحقق اهداف اجتماعی که اکنون دولت روسیه با آن روبروست. ما اهداف زیادی مانند این داریم، از جمله بسیاری از مشکلات حل نشده.

من قبلاً در این مورد بحث کرده ام، اما باز هم، ما باید اقتصاد را توسعه دهیم، به مسائل بهداشتی، آموزشی و توسعه فناوری بر این اساس رسیدگی کنیم و اقتصاد خود را با زسازی کنیم. تغییرات ساختاری مهمترین چیز است. بازار کار تغییر خواهد کرد و در این رابطه البته باید به فکر افرادی بود که شغلشان حذف می شود. ما باید شایستگی های جدیدی به آنها بدهیم و آنها را بازآموزی کنیم و غیره.

در مورد باشگاه والدای، کارشناسانی از اقشار مختلف جامعه گرد هم می آیند. البته اگر این کارشناسان ما را در مورد روندهای کلیدی توسعه به روز کنند، سپا سگزار خواهیم بود. ما در حین انجام برنامه هایی که ذکر کردم به نظرات شما گوش می دهیم. ما می توانیم و باید ضمن درک تحولات آینده، بر سیاست های فعلی خود بنا کنیم.

با توجه به انتقال پایتخت، بله، در این مورد صحبت کرده ایم. پایتخت روسیه چندین بار در تاریخ کشور روسیه جابجا شده است. از نظر تاریخی و ذهنی، مرکز روسیه همیشه با مسکو مرتبط است و به نظر من نیازی به ... در توسعه پایتخت به عنوان یک منطقه شهری مشکلاتی وجود دارد، اما باید بگویم که با تیم شهردار سوبیانین، این مشکلات بسیار بهتر از بسیاری از کشورهای و کلان شهرهای دیگر حل و فصل می شوند.

دوره ای بود که مسائل حمل و نقل، توسعه زیرساخت های اجتماعی و سایر حوزه ها جدی بودند - و هنوز هم تا حدی هستند. اما هنوز، در سال های اخیر، شهردار سوبیانین کارهای زیادی برای مها را این چالش ها و ایجاد شرایطی برای مسکوئی ها، افرادی که برای کار و گردشگران نقل مکان می کنند، انجام داده است. در چند سال گذشته کارهای زیادی برای توسعه شهر انجام شده است.

در واقع مشکل تمرکز بیش از حد تمام سازمان های فدرال در مسکو وجود دارد. به عنوان مثال، من از رویکردی که برخی دیگر از کشورها اتخاذ می کنند، به ویژه برای تمرکززدایی قدرت و صلاحیت در سایر مناطق روسیه، حمایت می کنم. به عنوان مثال، ما در حال ساخت یک مرکز قضایی در سن پترزبورگ هستیم. دادگاه قانون اساسی در حال حاضر در آنجا مستقر است و برنامه های خاصی در مورد دادگاه عالی وجود دارد. هیچ عجله ای لازم نیست؛ این کار باید به تدریج انجام شود و شرایط مساعدی برای جامعه قضایی برای کار در سن پترزبورگ ایجاد شود. و ما این کار را بدون عجله انجام خواهیم داد.

برخی از شرکت های بزرگ که مثلاً عمدتاً در سبیری فعالیت می کنند اما دفتر مرکزی در مسکو دارند، می توانند دفتر مرکزی خود را به سبیری منتقل کنند. و در واقع در حال وقوع است. به عنوان مثال، RusHydro در حال ایجاد پایگاهی در سبیری، در کراسنویارسک است و یک دفتر مرکزی در آنجا ایجاد می کند.

برخی از ارگان های دولتی فدرال می توانند در سراسر کشور توزیع شوند. این برای خود سیستم حکومتی و مناطقی که این نهادها در آن مستقر خواهند شد، مفید خواهد بود .

فئودور لوکیانوف: متشکرم .

ایوان تیموفیف .

ایوان تیموفیف: عصر بخیر آقای رئیس جمهور .ایوان تیموفیف، باشگاه والدای .

سوال من اینجاست . در سال گذشته تعداد بی سابقه ای تحریم ها علیه روسیه اعمال شده است . شما به مسدود شدن ذخایر ما در اروپا 300 میلیارد اشاره کردید . همچنین می توانیم انجماد اموال شهروندان و سازمان ها را به ارزش ده ها میلیارد اضافه کنیم . به هر حال، اروپا قصد دارد پس از ایجاد مکانیسم های مربوطه، این اموال را مصادره کند . موارد بسیار بیشتری وجود دارد، از جمله محدودیت های مالی، عرضه ممنوعه کالا، فناوری، ممنوعیت نفت روسیه، دستکاری در عرضه گاز و سایر اقدامات . ما اینها را به خوبی می دانیم و شما در سخنرانی خود به آن اشاره کردید .

انتظار نمی رفت اقتصاد ما مقاومت کند . اما تا حد زیادی به این دلیل که اقتصاد بازار باقی مانده است، همچنان منعطف و سازگار باقی مانده است . کسب و کارها به دنبال بازارهای جدید و جستجوی راه هایی برای اجرای جایگزینی واردات در هر کجای ممکن هستند . دولت اقدامات زیادی برای کمک به کسب و کارها انجام می دهد

اما، شاید با توجه به شرایط شدید سیاست خارجی و همه تحریم ها، زمان آن رسیده است که اقتصاد را بیش از پیش تنظیم کنیم؟ شما به تمرکززدایی اشاره کردید . آیا کاهش تعداد بازرسی ها و کاهش فشار نظارتی منطقی است؟ خوشحال میشم نظرتون رو در مورد این موضوع بدونم .

ولادیمیر پوتین: همانطور که می گویند در این موارد، ما می توانیم تعداد بازرسی ها را کاهش دهیم و مقررات بیش از حد دولتی را حذف کنیم .

می دانید که بازرسی های برنامه ریزی شده نه تنها برای مشاغل کوچک و متوسط بلکه برای شرکت های بزرگ نیز متوقف شده است . اگر هنوز به این موضوع اشاره نشده است، اکنون می گویم - ما این را تا سال 2023 تمدید خواهیم کرد

در مورد مقررات، «گیوتین اداری» ما، همانطور که گفتیم، منجر به لغو بیش از 1000 قانون شد . آنها با کمتر از 500 دستگاه جدید جایگزین شدند - امیدوارم به روز باشند . اکنون بیش از 400 قانون جدید فعالیت اقتصادی را تنظیم می کند .

بنابراین، ما به این راه ادامه خواهیم داد - البته به استثنای دسته های تولیدی که خطرات خاصی برای مصرف کنندگان دارند . فکر می کنم همه این را می فهمند . اما ما همچنان سعی خواهیم کرد به گونه ای به این موضوع نزدیک شویم که این عملکردهای نظارتی را هدفمند کند تا از تداخل آنها با عملکرد شرکت ها و به طور کلی تجارت جلوگیری شود . شما درست می گوید - در پاسخ به تمام محدودیت هایی که بر روسیه و اقتصاد آن اعمال می شود ... شما گفتید که آنها انتظار داشتند اقتصاد ما

سقوط کند. این فقط انتظار نمی رفت. هدفی برای در هم شکستن اقتصاد روسیه تعیین شده بود، اما آنها نتوانستند به آن دست یابند.

بله، شما درست می گوئید - اقتصاد ما در واقع بسیار سازگارتر و انعطاف پذیرتر شده است. مشخص شد که تجارت ما از قبل به اندازه کافی بالغ شده بود تا بتواند واردات را جایگزین کند و فعالیت شرکت هایی را که ترک کردند، شرکای ما که تصمیم به ترک روسیه گرفتند، به عهده بگیرد. کسب و کارهای ما به راحتی شرکت هایی را که اخیراً به نظر می رسید بدون حضور غربی ها نمی توانستند وجود داشته باشند، تسخیر و هدایت شدند. این یک تغییر آسان در بیشتر زمینه ها بود.

بله، ما مشکلات را در میان مدت درک می کنیم و می بینیم. ما متوجه می شویم که نمی توانیم همه چیز را تولید کنیم. اما می دانید، امروز صبح قبل از آمدن به اینجا با چند تن از همکارانم صحبت کردم - طبیعتاً با افرادی در دولت، بانک مرکزی و قوه مجریه صحبت کردم - و کارشناسان ما همچنان معتقدند که از اوج مشکلات مرتبط با بهمن محدودیت ها و تحریم ها. به طور کلی، اقتصاد روسیه با شرایط جدید سازگار شده است.

برای ایجاد زنجیره های تامین جدید هم در واردات و هم در صادرات و کاهش زیان های ناشی از آن هنوز کارهای زیادی باید انجام شود. با این حال، در مجموع، اوج مشکلات مربوط به گذشته است و اقتصاد روسیه سازگار شده است. ما به توسعه در بستری پایدارتر و مستقل تر ادامه خواهیم داد.

با این حال، در پاسخ به همه این چالش ها، ما ممکن است و باید - و احتمالاً در وهله اول این کار را انجام دهیم - تشریفات اداری در مقررات کسب و کار را کاهش دهیم.

و خوشحال میشوم که نظرتان را در مورد این موضوع بدانم.

فئودور لوکیانوف: آقای پروخانف، ما از شما نمی گذریم.

الکساندر پروخانوف: آقای رئیس جمهور، اغلب خارجی ها از ما می پرسند: «شما روس ها چه چیزی می توانید به دنیای مدرن ارائه دهید؟ برندگان جایزه نوبل شما کجا هستند؟ اکتشافات بزرگ، دستاوردهای صنعتی و علمی شما کجا است؟» همکاران من اغلب پاسخ می دهند: «خب، فرهنگ بزرگ روسیه چطور؟ پوشکین؟ روبلف؟ نمادهای روسی؟ معماری شگفت انگیز روسیه؟ آنها می گویند: "اما همه اینها در گذشته بود. امروز چطور؟"

وقتی امروز به شما گوش دادم، متوجه شدم روسیه چه چیزی می تواند به جهان ارائه دهد: روسیه می تواند دین عدالت را ارائه دهد، زیرا این دین، این احساس در قلب همه فرهنگ روسیه و از خودگذشتگی روسیه است. و امروز، روسیه این فداکاری را انجام می دهد، اساساً در مقابل بقیه جهان، دنیای ظالم غرب ایستاده است و این مبارزه را برای عدالت به راه می اندازد. این سهم بزرگی است که روسیه امروزی به تمدن و فرهنگ جهانی می کند. زیرا حتی آن ارزش های قدیمی و سنتی که در مورد آنها صحبت کردیم، و روبلف، سنت های نقاشی نمادهای روسی، و دوباره، معماری لذت بخش روسی نووگورود-پسکوف، و عصر شگفت انگیز طلایی و نقره ای - همه از عدالت صحبت کردند. در هسته تمدن روسیه عدالت نهفته است.

شاید باید ایدئولوژی کنونی روسیه را دین عدالت کنیم؟

ولادیمیر پوتین: ما چهار دین سنتی داریم، فکر می کنم همین کافی است

فئودور لوكيانوف: ما می توانیم پنجمی داشته باشیم

ولادیمیر پوتین: البته این یک شوخی بود .

در مورد ساختن چیزی... می دانید، من کار شما، نوشته های شما را دنبال می کنم، وقتی وقت داشته باشم، از خواندن آنچه می نویسید و می گوئید لذت می برم. البته می دانم که شما یک میهن پرست واقعی روسی به مهربان ترین، بهترین و وسیع ترین معنای کلمه هستید .

اما من مطمئن نیستم که ما نیازی به ارائه چیزی به کسی عمدا داشته باشیم .

می دانید، شما فقط گفتید که ما به خاطر مردم دیگر فداکاری می کنیم. من اینجا با شما بحث می کنم. ما چیزی را قربانی نمی کنیم. ما برای تقویت حاکمیت خود تلاش می کنیم و این به نفع خودمان است. اول از همه، تقویت حاکمیت مالی و اقتصادی ما، پایه و اساس رشد آینده ما - رشد فنی، آموزشی و علمی - را خواهد گذاشت .

آیا ما برندگان جایزه نوبل داریم یا نه... آلفروف چه زمانی اختراع خود را انجام داد؟ او پس از 30 سال جایزه نوبل را برای آن دریافت کرد - یا چند؟ آیا این همه چیز مهم است؟ رئیس جمهور سابق آمریکا جایزه نوبل دریافت کرد. آیا این نشانگر موفقیت واقعی است؟ با تمام احترامی که برای کمیته نوبل و برنده این جایزه قابل توجه نوبل قائل هستم، آیا این تنها شاخص است؟

علم در حال پیشرفت است. ما باید تمام تلاش خود را بکنیم تا مطمئن شویم که بازدهی از علوم بنیادی و کاربردی برای توسعه ما به مراتب بالاتر است و آن را محقق خواهیم کرد. امروز، ما شاهد بازسازی قابل توجه و قابل توجه کارکنان پژوهشی هستیم و علم ما در مسیر تبدیل شدن به یکی از جوانترین دانشمندان جهان است .

واضح است که ایالات متحده با مزیت رقابتی خود به عنوان یک انحصارگر ما لی جهانی، مانند یک جاروبرقی همه چیز را از سراسر جهان، از جمله محققان و افراد خلاق، بیرون می کشد. این نیز زمانی به پایان خواهد رسید که دلار انحصار خود را به عنوان یک ارز جهانی از دست بدهد، چیزی که امروز شاهد آن هستیم.

ببینید، کاری که ما انجام می دهیم برای بسیاری از کشورها و مردم جذاب است. شرکای غربی ما از هیچ کوششی برای تهمت زدن به روسیه، تحقیر آن یا نادیده گرفتن منافع آن دریغ نمی کنند. وقتی ما برای منافع خود می جنگیم و این کار را آشکارا، صادقانه و شجاعانه انجام می دهیم، این واقعیت به خودی خود، این مثال به خودی خود، برای میلیاردها انسان روی کره زمین بسیار مسری و جذاب است

شما می توانید پرچم روسیه را در بسیاری از کشورهای آفریقایی، در برخی از آن کشورها مشاهده کنید. در آمریکای لاتین و آسیا نیز همین اتفاق می افتد. ما دوستان زیادی داریم. لازم نیست چیزی را به کسی تحمیل کنیم. فقط بسیاری از مردم - سیاستمداران و شهروندان عادی - از زندگی تحت دیکته های خارجی خسته شده اند. بس است، مردم از آن خسته شده اند. و وقتی نمونه ای از مبارزه ما با این دیکته را می بینند، در داخل و خارج از ما طرف می گیرند. و این حمایت همچنان رو به رشد خواهد بود .

فئودور لوكيانوف: آقای رئیس جمهور، این بار در مورد تحقیقات بسیار گفته شده است. فکر می کنم یکی از جالب ترین پنل ها درباره راه های توسعه علم و فناوری در این شرایط بود.

روسلان یونسوف اینجا در میان تماشاگران است. او تصویر بسیار جالبی ارائه کرد.

روسلان یونسوف: متشکرم.

امروز من نماینده روس اتم و باشگاه والدای هستم.

آقای رئیس جمهور، شما در مورد تحقیق حرف درستی زدید. ما می بینیم که حمایت از علم در روسیه در 20 سال گذشته به طور قابل توجهی افزایش یافته است و برنامه بزرگ کمک هزینه راه اندازی ده ها آزمایشگاه مدرن را در روسیه ممکن کرده است.

با این حال، از سوی دیگر، به عنوان دانشمند، می بینیم که اکثر اساتیدی که این آزمایشگاه ها را افتتاح کردند، هرگز برای زندگی در روسیه و کار تمام وقت نیا آمدند. من می توانم درک کنم که چرا رقابت کردن سخت است. چیزی که ما در اینجا داریم یک کمک مالی بزرگ به مدت پنج سال است، اما پس از آن شما به عنوان یک استاد مادام العمر خواهید داشت. این واقعاً چیزی است که باید در نظر گرفت.

از سوی دیگر، دیروز در طول این پنل در مورد همکاران چینی خود صحبت کردیم که طی 20 سال گذشته جهش های اساسی در علم داشته اند. امروزه آنها نه تنها دانشمندان خود را بازگردانده اند، بلکه در بسیاری از زمینه ها رتبه های برتر را به خود اختصاص داده اند.

در اینجا ما با کوانتوم سروکار داریم و می خواهیم بگوییم که می دانیم که قوی ترین کامپیوتر کوانتومی امروز در چین است نه آمریکا و بیشترین تعداد پتنت های کوانتومی توسط چین منتشر شده است نه ایالات متحده.

اما، از سوی دیگر، ما در روسیه نیز برنامه هایی داریم که بسیاری از آزمایشگاه ها را گرد هم می آورد. پروژه کوانتومی، پروژه کامپیوتر کوانتومی شامل 20 گروه علمی، 15 دانشگاه و موسسه تحت آکادمی علوم است. اما ما طبق برنامه های پنج ساله کار می کنیم.

من فکر می کنم امروز تحت فشار فزاینده ای قرار گرفته ایم، زیرا حاکمیت علمی و فناوری ما با چالش مواجه است. شاید این زمان مناسب برای شروع تدوین پروژه های استراتژیک و افزایش افق برنامه ریزی به 10 یا 20 سال باشد.

متشکرم

ولادیمیر پوتین: بله، من با شما موافقم - هر چه افق [برنامه ریزی] بالاتر باشد بهتر است و هر چه افق [برنامه ریزی] دورتر باشد، بهتر است. ما باید به نمونه های مثبت در سایر کشورها و همچنین نمونه هایی که توسط دوستان و شرکای ما از جمله جمهوری خلق چین ارائه شده است، نگاه کنیم. آنها در طول سال ها تحت رهبری رئیس جمهور شی **جین پینگ**، که توجه زیادی به این موضوع دارد، کارهای زیادی انجام داده اند - نه تنها به توسعه علم، بلکه به توسعه چین به طور کلی و اقتصاد **چین**، و همچنین به بهبود رفاه **مردم چین** من این را می دانم زیرا با او روابط بسیار دوستانه ای داریم. البته ما می توانیم هر چیزی را که به آنها در دستیا بی به نتایج ملموس کمک می کند بررسی و عملی کنیم.

در مورد کلان گرنت‌ها، واقعاً نقش مثبتی داشته اند و مرحله بعدی که اکنون انجام می‌دهیم، فقط مربوط به تحقیق و ایجاد آزمایشگاه‌های جداگانه نیست، بلکه ایجاد جوامع دانشگاهی از دانشمندان جوان است. این اساساً آینده این کلان کمک‌های مالی است.

من با کسانی که این روند را آغاز کرده اند موافقم. ما در حال انجام آن هستیم. (خطاب به آندری فورسنکو). آیا ما نیستیم، آقای فورسنکو؟

ما این کار را ادامه خواهیم داد.

گفتی کسی نمی‌مونه برخی از افراد به اینجا می‌آیند و کار می‌کنند، حتی اگر به طور رسمی در جای دیگری مشغول به کار باشند، و بیشتر وقت خود را در روسیه می‌گذرانند. افراد زیادی مانند این وجود دارند اینها هموطنان سابق ما هستند و نه تنها هموطنان قبلی بلکه هموطنان ما هستند که در خارج از کشور شاغل هستند اما مرتباً برای کار به روسیه می‌آیند. می‌دانید علم نیز مانند هنر از مرزها و محدودیت‌های مصنوعی متنفر است. مردم باید احساس آزادی کنند و ما کسی را در اینجا حبس نخواهیم کرد، اما از همه کسانی که می‌خواهند در روسیه کار کنند استقبال خواهیم کرد. در مجموع توانسته‌ایم در تلاش‌های خود موفق باشیم و در این مسیر ادامه خواهیم داد.

شما باید درست بگویید که ما به افق‌های برنامه ریزی بلندمدت نیاز داریم. ما اکنون به مدت پنج سال کمک‌های مالی بزرگ می‌دهیم، اینطور نیست؟ البته می‌توانیم آنها را تمدید کنیم. این مسائل به بودجه بودجه بستگی دارد اما این کار قابل انجام است. در هر صورت، امروز می‌توانیم افق‌های [برنامه‌ریزی] را بیشتر گسترش دهیم.

آنچه شما در مورد افرادی که در خارج از کشور کار می‌کنند و دارای تصدی مادام‌العمر هستند، معمولی نیست - دور از آن. شما خود دانشمند هستید و می‌دانید که بعد از اتمام قراردادی که چندین سال امضا شده است، هنوز می‌توانند با شما خداحافظی کنند. بنابراین، همه اینها برای کل زندگی شما در آنجا وجود ندارد. اما فرصت صحبت کردن به زبان مادری و ارتباط با فرهنگ خود برای مادام‌العمر است.

بنابراین، هم باید به فرهنگیان و هم دانشمندان آزادی انتخاب داده شود. ما باید شرایط جذاب تری نسبت به آنچه در خارج از کشور ارائه می‌شود ایجاد کنیم. این یک روند آسان نیست. ما این مسیر را طی می‌کنیم و به نتایجی دست می‌یابیم، و به حرکت بیشتر ادامه خواهیم داد، از جمله - احتمالاً، شما درست می‌گویید - تلاش برای گسترش افق‌های برنامه ریزی.

دوام دارد