



نویسنده: اف .ام .شاکیل «F.M.Shakil»

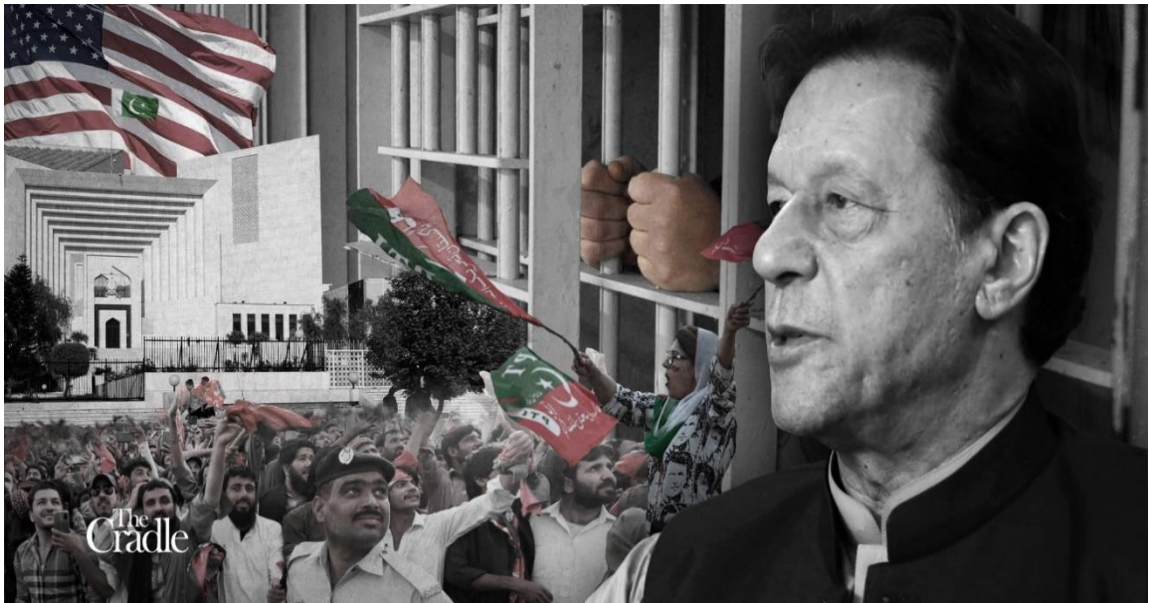
منبع و تاریخ نشر: کریدل «2023-08-14».

برگردان: پوهندوی دوکتور سیدحسام «مل» .

دموکراسی، دیکته ها و بازداشت: عمران خان لغو «حذف» می شود

Democracy, diktats, and detention: Imran Khan gets cancelled

تبدیل یا دگرگون شدن «عمران خان» از مقام نخست وزیری به زندانی به عنوان یک داستان هشداردهنده برای رهبران جهانی است که "نظم بین المللی مبتنی بر قوانین" را به چالش می کشند.



عکاسی توسط کریدل

در یک تحول قضایی قابل توجه در 5 اوت، دادگاهی در اسلام آباد حکم مهمی را علیه **عمران خان** نخست وزیر سابق پاکستان صادر کرد. دادگاه او را به دلیل نقص جدی در مسئولیت های خود، به ویژه عدم گزارش فروش هدایای دولتی در فرم های مالیات بر درآمد و اظهارنامه دارایی خود، مجرم شناخت

در نتیجه، این سیاستمدار محبوب و ستاره سابق کریکت به سه سال زندان محکوم شد و به ویژه، برای حداقل یک دوره پنج ساله از دستیابی به مناصب دولتی محروم شد. در یک توالی سریع از وقایع، پس از تصمیم دادگاه، کمیسیون انتخابات پاکستان به سرعت اقدام کرد و جاه طلبی های سیاسی **خان** را تا سال 2028 به حالت تعلیق درآورد. زمان این اقدام با انگیزه سیاسی در واقع بی عیب و نقص بود، همزمان با تدارک کشور برای انتخابات عمومی آینده در ماه های آینده با پایان دوره فعلی شورای ملی در 12 اوت، پس از توافق بین **شهباز شریف**، و **رجا ریاض**، رهبر مخالفان، **انورالحق کاکر** به جانشین **خان**، بعنوان نخست وزیر موقت جدید، تعیین و معرفی شد که یک "سناتور کم شناخته شده" است.

در حالی که رای دادگاه در مورد هدایای ایالتی **توشاخا نا** حاوی نقص های رویه ای خاصی بود که به طور بالقوه به **خان** کمک قانونی می کرد، پیامدهای آن قبلاً بر حزب سیاسی او، تحریک انصاف پاکستان (PTI) سایه انداخته است. در نتیجه، به نظر می رسد که چشم انداز او برای بازیابی اقتدار در بازه زمانی پنج ساله آینده به بطور فزاینده ای کاهش می یابد.

سقوط خان: منیت «خودپرستی» یا توطئه آمریکا؟

عمران خان، 70 ساله، سیاستمدار محبوبی که در مدت سه سال و نیم بر کشور دارای سلاح هسته ای جنوب آسیا با جمعیت تقریباً 240 میلیون نفری حکومت کرد، اوسال گذشته یک تحول سیاسی با وسعت قابل توجهی را تجربه کرد.

دوران تصدی او با رای عدم اعتمادی که توسط مخالفان جمعی در مجلس سفلی ارائه شد، به پایانی ناگهانی یا برکناری او به بسیار بحث برانگیز رسید.

خان که به دلیل تحمل بار اقتصاد متزلزل و ناتوانی در انجام تعهدات انتخاباتی اش محکوم شده بود، خود را از دست متحدان ائتلاف خود رها کرد - که سقوط سیاسی او به نقطه اوج رسید - و بسیاری از حامیان او معتقدند که این تداخل توسط واشنگتن و متحدان پاکستانی اش سازماندهی شده بود.

وقایع منجر به بازداشت اخیر **خان** در اوایل این ماه بدون شک برای مختل کردن مانورهای انتخاباتی وی در پس زمینه اتهامات فساد محاسبه شده است.

صرفاً این قسمت به یک سری از حوادث مشابه آخرین افزوده است که در سطح جهانی مشاهده شده است، که در آن رهبران محبوب و کاریزماتیک که فراتر از محدوده "نظم بین المللی مبتنی بر قوانین" منحرف شده اند، با پیامدهای قانونی مواجه شدند.

دولت‌هایی که مسیرهای مستقل سیاست خارجی و داخلی را در پیش گرفتند، با افول شدیدی مواجه شدند که نشانه‌های معمول توطئه‌ای با حمایت خارجی را داشتند. این سوال مطرح است که آیا این اتفاقات نتیجه همسویی تصادفی است یا یک استراتژی کاملاً سازمان‌دهی شده برای سرزنش رهبرانی که از همسویی با نیروهای دموکراتیک یا "خودکامه" خودداری می‌کنند.

پرویز هودبھوی، نویسنده برجسته، مقاله‌نویس، مدافع حقوق بشر و استاد کالج مسیحی فورمن در لاهور، دیدگاهی روشنگر ارائه می‌دهد.

او به «کریدل» می‌گوید که در چارچوب حبس **خان**، روایت یک طرح بزرگ که توسط تأثیرات بیرونی هدایت می‌شود، اثبات نشده است: «**عمران خان** دیوانه وار عاشق خودش بود و این خصلت خودمحور او را از قدرت پایین آورد.

هودبھوی در عوض سقوط **خان** را به خود محوری آشکار و منیت متورم او نسبت می‌دهد. همسویی نزدیک **خان** با ارتش پاکستان، بر اساس ایدئولوژی‌های مشترک ماچوئیسم [رفتار مردانه که قوی و نیرومند است و عقاید بسیار سنتی را در مورد نحوه رفتار مردان و زنان نشان می‌دهد]... **تفصیل توسط این قلم**، میلیتاریسم تهاجمی، احساسات ضد هندی، اسلام‌گرایی و تحقیر فمینیسم، منجر به نابودی نهایی وی شد.

او توضیح می‌دهد: «سال‌ها، او و ارتش از یک نت سرود می‌خواندند و **خان** به تمام خواسته‌های آن‌ها هجوم می‌آورد بدون اینکه حتی چشم‌اندازی به منافع تجاری و پروژه‌های مسکن‌شان بزند».

"**خان** خود را به عنوان **اردوغان** تصور می‌کرد که توسط پیروان وفادارش احاطه شده بود و چشمان خود را بر هر گونه تخلفی که مرتکب می‌شد می‌بست. اگر او موفق می‌شد ژنرال **فیض حمید** را به عنوان رئیس ستاد ارتش منصوب کند، این قرارداد برای ده سال آینده برای او مهر و موم می‌شد."

قوانین برای تو، اما نه برای من :

با این حال، یک دیدگاه کاملاً متضاد چنین ادعا می‌شود که نظم مبتنی بر قوانین، نیروی محرکه؛ انحطاط و عذاب تعداد قابل توجهی از سیاستمداران در سراسر جنوب جهانی است که خود را به دلیل اتخاذ یک میانه مستقل تر - از جمله **خان** - تحقیر شده می‌پندارند.

منتقدان استدلال می‌کنند که نظم جهانی به رهبری ایالات متحده واقعیت شوم تری را پنهان می‌کند که در آن گروهی از کشورهای قدرتمند؛ سیستم را برای پیشبرد برنامه‌های فرصت طلبانه خود دستکاری می‌کنند.

برای مثال، شورای امنیت سازمان ملل متحد، اقدامی گزینشی در برابر تجاوزات قدرت های غربی انجام داده است **صبور علی سید**، یکی از ستون نویسان برجسته پاکستان و سردبیر یک پورتال خبری، به کریدل می گوید: :

این «سیستم پرداخت به بازی» در مورد سوریه، فلسطین، کشمیر، عراق، افغانستان و لبنان یک تعقیب غاز (قاز) وحشی واقعی بوده است. مثل این است که بخواهید یک میخ مربعی را در یک سوراخ گرد قرار دهید، اما کار نمی کند. قطعنامه ها و احکام سازمان ملل متحد از سوی سازمان های مرتبط، چشم خود را بر نقض حقوق بشر در این مناطق بسته اند و انگشتی برای مجازات مسئولین بر نمی دارند، چه رسد به اعمال هرگونه تحریمی علیه آنها.

او در مورد موضوع اخراج **خان** از سیاست پاکستان می افزاید: «**خان** دکمه های آنها را فشار می داد و آنها را به عقب خم می کرد تا آنها را در جای خود قرار دهند.» **سید** می گوید در پاکستان، زنده ماندن برای ضد امپریالیست ها و ضد امپریالیست ها بسیار سخت است. فعالان آمریکایی: «وقتی صحبت از پاکستان به میان می آید، ما مطمئن می شویم که چنین عناصری را قبل از اینکه به خاری در چشم ما در صحنه جهانی تبدیل شوند، از بین ببریم.»

«مقاله نویس پاکستانی گزینش ذاتی در پارادایم مبتنی بر قوانین را برجسته می کند و آن را به جستجوی پر زحمت برای یافتن سوزن در انبار نگاه تشبیه می کند که مملو از فریب است. **سید** بر تمایل جهان غرب برای محکوم کردن اقدامات روسیه در خارج از مرزهای خود تاکید می کند، اما در مورد مسائلی مانند کشمیر و تحولات در سراسر آسیای غربی، آسیای جنوب شرقی و آمریکای لاتین به طور آشکار سکوت می کند. او معتقد است که این تعامل انتخابی استانداردهای دوگانه در بازی را نشان می دهد.»

در یک زمینه تاریخی، منتقدان خاطر نشان می کنند که ایالات متحده و متحدان غربی آن اغلب با سازماندهی کودتا برای سرنگونی دولت های منتخب قانونی در سراسر جهان، هنجارهای دموکراتیک را تضعیف کرده اند. مواردی مانند کودتای 1953 به رهبری **سیا** در ایران و بی ثباتی دولت گواتمالا یک سال بعد، بر بی اعتنائی غرب به اصول دموکراتیک تاکید می کند. و دخالت ایالات متحده در کودتاهای متعدد، مانند کودتاهای اندونزی، ویتنام جنوبی، و شیلی، نمونه دیگری از نقض کنترل نشده قوانین بین المللی توسط غرب است.

مطالعات نشان می دهد که از زمان جنگ جهانی دوم، ایالات متحده در بیش از 80 کشور، از جمله در 22 کشور دارای قوانین دموکراسی، در انتخابات و سیاست داخلی مستقل دخالت کرده است. و در حالی که غرب مداخله نظامی روسیه در اوکراین را تحقیر می کند، ایالات متحده و اتحادیه اروپا این درگیری را در سال 2014 با برانگیختن اعتراضات

علیه رئیس جمهور منتخب اوکراینی طرفدار روسیه قبل از پایان دوره ریاست جمهوری او آغاز کردند.

سرپیچی برهم زنده :

قبل از مصیبت های که **خان** به آن مبتلا شود **خان** از آوریل 2022، ادعاهایی اش را مبنی بر دسیسه های مورد حمایت ایالات متحده با هدف برکناری او مطرح کرده بود - ادعایی که به شدت توسط اسلام آباد و واشنگتن رد شد. کنایه **ظریف خان** به یک ملت "بزرگ" خاص که پس از سفر فوریه 2022 او به روسیه آشفته شد، گویا بود در میان پس زمینه تنش های روسیه و اوکراین، ملاحظاتی با صدای بلند در رسانه های غربی درباره سفر دو روزه او به مسکو - اولین رئیس دولت پاکستان در بیش از دو دهه گذشته - شنیده شد .

فهرست رو به رشدی از رهبران جهان - از جمله **دونالد ترامپ**، رئیس جمهور سابق ایالات متحده - به تضعیف نظم بین المللی لیبرال مبتنی بر قوانین تحت رهبری ایالات متحده پس از جنگ جهانی دوم متهم شده اند و متعاقباً به خاطر دیدگاه های متفاوت خود با مجازات مواجه شده اند .

تجاوزات ادعایی **ترامپ** موضع انتقادی او در قبال نهادهایی که عمدتاً توسط ایالات متحده اداره می شوند و تمایل او به حمایت از یک جنبش جهانی «ضد دموکراتیک» را در بر می گرفت .

رهبران محبوب فقط در زمان حضور در مقام هدف قرار نمی گیرند قانون غالباً برای از بین بردن هرگونه چشم اندازی برای بازگشت سیاسی به کار می رود .

سال گذشته، «**کریستینا فرناندز دی کرشنر**» از آرژانتین به دلیل فعالیت های کلاهبرداری در دوران ریاست جمهوری خود از سال 2007 تا 2015 مجرم شناخته شد. این حکم به شش سال حبس و ممنوعیت دائمی او از دخالت در مناصب دولتی منجر شد . شهرت **کرشنر** برای حمایت از چندقطبی شدن و موضع سنجیده او در قبال بحران های بین المللی مانند اوکراین به خوبی مستند شده است .

در تمام دوران تصدی **کرشنر**، ارتباط مداوم بین **ولادیمیر پوتین**، رئیس جمهور روسیه و **دیمیتری مدودف**، معاون رئیس شورای امنیت ، و خود او مشهود بود . در پی بحران اوکراین، **بونوس آیرس** مخالفت خود را با همسویی اقتصادی و سایر اشکال با تحریم های اعمال شده توسط غرب اعلام کرد .

رئیس جمهور سابق برزیل، **لونیز ایناسیو لولا داسیلوا**، یکی دیگر از قربانیان نظم جهانی مورد حمایت ایالات متحده است. در سال 2017، **لولا** به اتهام پولشویی و فساد، که ظاهراً به ریاست جمهوری قبلی او از سال 2003 تا 2010 مرتبط است، محکوم شد.

دادگاه برزیل بعداً در سال 2021 محکومیت او را لغو کرد و به او اجازه داد تا برای منا صب دولتی نامزد شود. او پس از شکست **ژائیر بولسونارو**، رئیس جمهور برزیل در انتخابات ریاست جمهوری سال گذشته، دوباره مقام خود را به دست آورد. در **دولت لولا**، برزیل هیئتی را به ونزوئلا فرستاد، به کشتی‌های جنگی ایران اجازه پهلوگیری در ریودوژانیرو را داد و از تحویل سلاح به اوکراین خودداری کرد.

به گفته کارشناسان، **لولا** در حال احیای دکترین دبیرینه بی‌تعهدی برزیل برای شکل دادن به سیاستی است که از منافع ملی در جهانی چندقطبی به طور فزاینده‌ای محافظت می‌کند - موضعی که نگرانی را در ایالات متحده و اروپا برانگیخته است. علاوه بر این، **لولا** اهداف خود را برای ایجاد ائتلافی از کشورها، شامل هند، چین و اندونزی، که وظیفه تسهیل مذاکرات صلح بین روسیه و اوکراین را دارد، بیان کرده است.

با پیشروی پاکستان، خلأ ناشی از غیبت یا عدم حضور **عمران خان** بدون شک بر پویایی سیاسی این کشور تأثیر خواهد گذاشت. در عصر و منطقه‌ای که با کاهش نفوذ ایالات متحده و صعود به ادغام اوراسیا مشخص می‌شود، صعود یک نخست‌وزیر موقت جدید و انتخابات عمومی قریب الوقوع علاوه بر این به شکل‌گیری آینده کشور کمک خواهد کرد.

----- **با تقدیم احترامات «2023-08-18»**