

نویسنده: م.ک. بهادر اکمار «M.K.Bhadra Kumar» و

منبع و تاریخ نشر: نیوزکلیک «2023-10-09»

برگردان: پوهندوی دوکتور سیدحسام «مل» .

ده دلیل برای اینکه موضع هند در قبال غزه ناپایدار است

10 - reason why India,s stance on Gaza is unsustainable

بیان پر ظنین در توییت نخست وزیر مودی نشان دهنده انحراف تاریخی از موضع ثابت هند در قبال مسئله فلسطین است .



آتش و دود از از سوختن شهر غزه در پی حمله هوایی اسرائیل در روز یکشنبه 8 اکتبر

2023

واکنش هند به فوران گسترده خشونت بین حماس و اسرائیل در روز شنبه واقعیت های زمینی را رد می کند و محیط ژئوپلیتیکی در آن منطقه و در سطح جهان را نادیده می گیرد که در آن این رویداد فاجعه بار شایسته ارزیابی دقیق است ثابت خواهد شد که ناپایدار است و می تواند به منافع و جایگاه کشور در سطح جهانی آسیب برساند .

اول، سیاست هند آشکارا به سمت اسرائیل متمایل شده است زمانی که توثیت نخست وزیر **نارندرا مودی** در روز شنبه بر «همبستگی» هند با اسرائیل تأکید کرد آنچه که موضوع حدس و گمان بود، محل سکونت و نامی را در نظر گرفت .

این عبارت طنین انداز نشان دهنده انحراف تاریخی از موضع ثابت هند در قبال مسئله فلسطین است، که اساساً به دنبال گام های گانديجی بود که وجدان و بینش مخالفت با ایجاد اسرائیل در سرزمین های فلسطینی را به شیوه ظالمانه ای که قدرت های غربی تحمیل کردند را داشت. و آن هم یک ساختار ژئوپلیتیکی در غرب آسیا .

آنچه باعث این تغییر اساسی در موضوعی شد که فرشتگان از پا گذاشتن آن می ترسند، معمایی است که در رازی درون یک معما پیچیده شده است .

دوم، دهلی از مزایای «پیش‌نمایش» آنچه در غزه در هفته‌ها یا ماه‌های آینده دنبال می‌شود، برخوردار بود نخست وزیر **بنیامین نتانیا‌هو** اعلام کرد که «دشمن بهای بی‌سابقه‌ای خواهد پرداخت» و وعده داد که اسرائیل «آتش‌هایی به بزرگی را که دشمن ندانسته است، پس خواهد داد.» او به غزه اعلام جنگ کرد .

ظرفیت **نتانیا‌هو** برای خشونت های بی فکر یک لژیون است با این حال، دهلی عجله کرد تا در سطح احساسی و ذهنی واکنش نشان دهد .

سه، احتمال حمله زمینی و حتی اشغال غزه واقعی است به زبان ساده، شعار ثبت اختراع هند مبنی بر اینکه «این دوران جنگ نیست»، این کشور را ملزم می کند که فاصله خود را از **نتانیا‌هو** نشان دهد اما در عوض، هند در قتل عام - از لحاظ سیاسی، اخلاقی و دیپلماتیک - در قتل عام که قرار است به دنبال داشته باشد، خطر پذیرفتن یک طرفدار مجازی را دارد .

در چنین مقطع حساسی، حداقل، دولت ما یک «ویشوا گورو» است که به طور خستگی ناپذیری مفهوم *VasudhaivaKutumbakaam* (جهان یک خانواده است) را تبلیغ می کند، لو می رود، زگیل و همه چیز نقش هند باید یک متحد کننده باشد تا تقسیم کننده .

چهارم، واکنش هند به وضوح با احساسات جنوب جهانی در تضاد است زیرا، به غیر از «غرب جمعی»، هند به یک تکاور تنها در اکثریت جهانی تبدیل می شود که شانه به شانه اسرائیل می ایستد. همدلی با قربانیان خشونت یک چیز است، اما حمایت سیاسی از غرب جمعی (که در واقعیت، در فضای حاکم بر سیاست جهانی مستلزم آن است) چیز دیگری است .

دو روز پس از آنکه **ولادیمیر پوتین** در سخنرانی برجسته ای که مخاطبان نخبه را مورد خطاب قرار داد و آن را از قدرت های غربی غارتگر نو استعمارگر متمایز کرد، **هند** **مودی** را به عنوان نمونه ای درخشان از الگوی دولت تمدن در دنیای چندقطبی تمجید کرد، هند تر او را رد کرد بشکی نیست که موضع هند پارادوکس ادعای خود انتصابی آن به رهبری جنوب جهانی را برملا می کند. وقتی زمان بحران فرا رسید، نخبگان هندی رنگ واقعی خود را نشان دادند .

پنجم، انتظار می‌رود واکنش اسرائیل، که هم‌اکنون در جریان است، گسترده، بی‌وقفه و بی‌رحمانه باشد. اشغال غزه توسط اسرائیل بسیار محتمل است، هر چقدر هم که در نهایت احمقانه باشد. سخنان دلخراش یوآو گالانت وزیر دفاع اسرائیل مبنی بر "تغییر واقعیت در غزه" به این معناست که به طور فزاینده‌ای برای کشورهای منطقه و جنوب جهانی - و حتی "دوستان اسرائیل" در آمریکا و اروپا - دشوار خواهد شد. که منفعل بمانند.

هند برای خود یک روباه حفر کرده است که از آنجا بیرون آمدن چهره و شهرت و اعتبار آسیب دیده دشوار خواهد بود.

شش سؤال نگران‌کننده در رابطه با اعتبار هند برای عضویت دائم شورای امنیت سازمان ملل متحد مطرح می‌شود. در نهایت، هند به جز منافع شخصی خود، منافع چه کسی را نمایندگی می‌کند؟ این به یک سوال دلهره آور تبدیل می‌شود که پاسخ آسانی برای آن وجود ندارد. به طور خلاصه، ثمره دهه‌ها تلاش سخت رهبران و دیپلمات‌های هندی در حال هدر رفتن است.

هفت، همه جنگ‌ها از طریق مذاکره به پایان می‌رسد. اما این جنگ آینده، جنگی طولانی و گسترده خواهد بود. سیاستمدار حيله گر همچو نتانیا هو، که در داخل تحت فشار شدید داخلی قرار دارد، با اتهامات قانونی شخصی مواجه است و با کمک شرکای افراطی ملی‌گرا و دست راستی قدرت را حفظ می‌کند، از این فرصت استفاده خواهد کرد تا شهرت خود را به عنوان حامی بزرگ اسرائیل حفظ کند و به جمع آوری مردم بپردازد. تشکیلات سیاسی و امنیتی در کشورش که به شدت دچار اختلاف شده است و عجله‌ای برای نشستن بر سر میز مذاکره با حماس نخواهد داشت.

از سوی دیگر، قصد آمریکا این خواهد بود که پس از نزدیکی ایران و عربستان، راه خود را به سمت قطب چرب سیاست غرب آسیا بکشد. در یک نمایش بزرگ قدرت، ناوگان وسیعی از کشتی‌های جنگی و هواپیماها به سمت شرق مدیترانه خمیده‌اند. باید دید که چگونه این پیش‌بینی نیرو به بیرون می‌رود.

وسوسه برای تحمیل مجدد هژمونی ایالات متحده در غرب آسیا و نمایش پرزیدنت **بایدن** به عنوان یک رهبر تعیین‌کننده در زمانی وجود دارد که از یک سو، تلاش مجدد وی برای انتخاب مجدد اش در انتخابات 2024 کاملاً باز است و از سوی دیگر، شبخ یک شکست تحقیرآمیز در اوکراین دوران ریاست جمهوری او را فراگرفته است.

کافی است که بگوییم، منافع سیاسی **بایدن** و **نتانیا هو** در حال ادغام هستند و بوی تعفن جنگ اسرائیل احتمالاً آسمان‌ها را در بر خواهد گرفت و حتی ممکن است با گذشت زمان سایر کشورهای منطقه را در بر بگیرد. رهبری هند برای نشان دادن دوستی و خوشبختی خود با **نتانیا هو** در یک سناریوی آخرالزمانی سخت تحت فشار خواهد بود.

هشتم، دولت مودی ممکن است با ایده بزرگ ایجاد یک کریدور اقتصادی هند و عربی به اروپا در آینده ای قابل پیش بینی خداحافظی کند. این بدان معناست که بندر حيفا که توسط گروه آدانی در یک "خرید استراتژیک" با هزینه گزارش شده 1.13 میلیارد دلار با برکت نتانیا هو خریداری شد، عملکرد ضعیفی خواهد داشت. دیپلماسی اقتصادی هوشمندانه مستلزم تقویت دوستی اعراب و اسرائیل بود.

نه، دولت هند با ملایمت نادیده گرفته است که اسرائیل دولتی حامی تروریسم است. اپتیک در سیاست و امور بین الملل اهمیت دارد و در زمانی که اعتبار خود هند تحت نظارت غرب است، دقت در گفتار و رفتارش اهمیت دوچندان دارد. یک ضرب المثل قدیمی وجود دارد که «دوستان را به من نشان بده تا آینده ات را به تو نشان دهم!» اگر قصد پرواز بر بال های لابی اسرائیل در آمریکای شمالی باشد - یا چشم **بایدن** را به خود جلب کنید - گفتن آن حد اقل بوی ساده لوحی می دهد ..

در نهایت، هند باید بداند که در تحلیل نهایی، گناهان زمانی فراموش می شوند و بخشیده می شوند که یک جنبش سیاسی که ممکن است از خشونت در جعبه ابزار خود استفاده کرده باشد، از حمایت گسترده توده ها برخوردار شود. در واقع باید همینطور باشد یا این معیار، حماس چندین دهه پیش، بسیار قبل از تشکیل دولت BJP در سال 2014، آزمون تورنسل را پشت سر گذاشت.

حماس امروز رهبر بی چون و چرای آرمان های فلسطینی است که تا یک سر و گردن از گروه های همتای خود بالاتر است و جریان اصلی گفتگو برای قدرت های منطقه است. حتی یک دفتر نمایندگی در مسکو دارد. واضح است که واکنش هند، که به توسعه کنونی به عنوان یک رویداد «به تنهایی» تروریسم نگاه می کند، نابهنگام است.

حل و فصل پایدار منازعه فلسطینی باید فراگیر باشد و حماس را پس از جسارت امیدی که از خود نشان داده است، شامل شود. رهبری BJP باید به رهبران استانی خود با دید تونلی در مورد امور بین الملل آموزش دهد که اسلام گرایی را نباید با تروریسم در عوام جهانی، به ویژه سیاست اخوان المسلمین که حماس به آن تعلق دارد، یکی دانست.

----- **با تقدیم احترامات** **«2023-10-25»**