

مصاحبه کریس هجز با دینیس کوسینیچ

منبع و تاریخ نشر: شبکه اخبار واقعی «2023-11-03»

برگردان: پوهندوی دوکتور سیدحسام «مل» .

«ما به عنوان یک ملت ماشین جنگی هستیم»

حقیقت در مورد سیاست آمریکا

We're a war machine as a nation': The truth about American politics

ما جنگ را بر مراقبت های بهداشتی ترجیح می دهیم. ما جنگ را بر مسکن ترجیح می دهیم. ما جنگ را بر آموزش ترجیح می دهیم. ما جنگ را بر رفاه اقتصادی شهروندان خود ترجیح می دهیم.

We prefer war over healthcare. We prefer war over housing. We prefer war over education. We prefer war over the economic welfare of our own citizens”



یک سرباز آمریکایی در حین بازدید از ناو هواپیمابر ایالات متحده، USS George H. W. Bush، در حالی که در بندر حیفا پهلو می گیرد، در 3 ژوئیه 2017 دیده می شود. RONEN ZVULUN/AFP . از طریق عکاسی گیتی.

AMERICAN WAR MACHINE

کشتار مداوم اسرائیل در غزه، درخواست‌ها و توقعات جهانی را غرض آتش بس بمنظور توقف نسل کشی برانگیخته است. ایالات متحده نیز از این قاعده مستثنی نبوده است چونکه تظاهرکنندگان بی شماری در هفته های اخیر به خیابان های آمریکا آمدند. که متأسفانه این امر نیز مانع از حمایت دولت آمریکا از عملیات وحشتناک اسرائیل در غزه نشده است. کاخ سفید به درخواست‌ها برای آتش بس توجه نکرده و حتی دو ناو هواپیما بر را در دریای مدیترانه مستقر کرده است - البته که نه برای دفاع از فلسطینی‌ها، بلکه برای منصرف کردن قدرت‌های منطقه‌ای از پیوستن به مبارزه برای دفاع از فلسطین. از آنجایی که احتمال وقوع یک جنگ منطقه‌ای با ورود یمن به مناقشه نزدیک می‌شود، بسیاری تعجب می‌کنند که ایالات متحده چگونه ممکن است به چنین سناریویی پاسخ دهد. **دنيس کوچینیچ**، نماینده سابق کنگره ایالات متحده، به گزارش **کریس هجز** برای بحث در مورد ماشین جنگی ایالات متحده می‌پیوندد - این ماشین جنگی چیست، چگونه کار می‌کند، و چگونه ممکن است واکنش نشان دهد اگر جنگ در فلسطین به یک آتش سوزی گسترده‌تر تبدیل شود؟

تنظیم کننده قبل و بعد استدیو : آقای آدم کول

رونوشت «Transcript» .

کریس هجز : دنيس کوچینیچ به عنوان عضوی از کنگره ایالات متحده به مدت 16 سال، بیش از 500 سخنرانی در مورد پیامدهای جنگ های ایالات متحده علیه افغانستان، بالکان، عراق، ایران، لیبی و سوریه ارائه کرد. او همچنین از طرف اسرائیلی ها و فلسطینی ها از ضرورت صلح در خاورمیانه سخن گفت. او با رهبران بسیاری از کشورهای که تلاش می‌کردند ملت‌های خود را از درگیری جنگ دور نگه دارند، ملاقات کرد و به نقشی که برخی در دولت ایالات متحده برای تسریع عمده جنگ بازی کرده‌اند، و بدون توجه

به عواقب آن، به فروش تسلیحات در سطح جهان دامن زدند، درک همه جانبه کرده است **دنيس** هشدار می‌دهد که به قول او «به سوی یک جنگ عظیم شرق در مقابل غرب با رنگ‌های مذهبی و قومی در حال حرکت هستیم. او می‌نویسد، این راهپیمایی حماقت هسته‌ای به ظاهر اجتناب‌ناپذیر ممکن است، "آمریکا را از نظر نظامی در برابر چین، روسیه و متحدان آنها قرار دهد".

به من ملحق یا هماهنگ می‌شوید تا در مورد اینکه چگونه، همانطور که می‌نویسد، دوقطبی شدن سیاست ایالات متحده، قوه مجریه ناتوان شناختی و شکست خورده، بی‌ثباتی رهبری کنگره، حزب گرایی کور محض، و رسانه‌های مبتنی بر طعمه کلیک‌ایندولوژیک، یک خونخواهی جنون‌آمیز ایجاد کرده است، بحث کنید برای جنگ علیه ایران و شاید چین و روسیه، لذا دنيس کوچینیچ در مورد باید بحث کنید. شما احتمالاً با قوام و شجاعت بیشتری نسبت به سایر افراد ایالات متحده در ضدیت با صنعت جنگ جنگیده‌اید. شما در سیاستمداری خود بهای آن را پرداخته‌اید اما اجازه دهید گستره جهانی صنعت جنگ، نحوه عملکرد آن و اینکه چرا به نظر می‌رسد خارج از کنترل هر یک از احزاب سیاسی است را بیان کنیم

به هزاران نفر دیگر بپیوندید که به روزنامه‌نگاری ما برای پیمایش مسائل پیچیده، کشف حقایق پنهان و به چالش کشیدن وضعیت موجود با خبرنامه رایگان ما که مستقیماً دو بار در هفته به صندوق ورودی یا پست باکس شما ارسال می‌شود، بپیوندید:

دنيس کوچینیچ: آقای کریس من از شما بسیار سپاسگزارم، از اینکه من را معرفی کردید، و از شما برای این فرصت برای حضور در برنامه شما سپاسگزارم. ما در لحظه‌ای پرخطر به سر می‌بریم و متن فرعی آن، یا شاید زمینه آن، با این واقعیت آغاز می‌شود که ایالات متحده بیش از 800 پایگاه در سراسر جهان دارد. این بخشی از تلاش آمریکا برای استفاده از قدرت نظامی خود بوده است تا بتواند نه تنها سیاست یک کشور بلکه اقتصاد یک کشور را کنترل کند و جلوی ظهور هر نیروی متقابلی در جهان را بگیرد. البته، ما می‌دانیم که این عملکردها بیهوده بود. تلاش‌ها شکست خورده است، و علی‌رغم اینکه ما این مجمع‌الجزایر پایگاه‌ها را در سرتاسر جهان داریم، از موقعیت رهبری تک‌قطبی به سمت دنیای چندقطبی سقوط کرده‌ایم که آمریکا در آن نفوذ کمتر و کمتری دارد، به استثنای برخی موارد اقتصادی خاص اقداماتی که می‌توان انجام داد تا از طریق تحریم‌ها، اقتصاد کشورهای مختلف را تحت فشار قرار دهد.

اکنون، جایی که همه چیز شروع می‌شود، در فرآیند تخصیص است. مجتمع نظامی-صنعتی آمریکا که **آیزنهاور** در ژانویه 1961 در مورد آن به طور معروف و آشکارا به ما هشدار داد، دارای... هر ناحیه از ایالات متحده، هر منطقه کنگره برنامه‌ها و پروژه

هایی در خود دارد که نیاز به بودجه دارد و در لایحه تخصیصی گنجانده شده است . لابی‌ها با اعضای کنگره از جامعه خود روبرو می‌شوند و می‌گویند که ما به این کار برای مشاغل جامعه خود نیاز داریم . شما با هم یک مؤسسه تولید دفاعی دارید که در سراسر کشور است و تأثیر زیادی بر تک‌تک اعضا دارد فراتر از آن، وقتی اعضای کنگره وارد می‌شوند و سوگند یاد می‌کنند که از قانون اساسی دفاع کنند، متأسفانه برای بسیاری از اعضای کنگره، این به معنای امضای هرگونه اقدام نظامی است که دولت توصیه می‌کند . بنا براین تفکر عمیق بسیار کمی وجود دارد، به خصوص اینکه پول از کجا می‌آید . زیرا بیش از 31 تریلیون بدهی ملی، که ایالات متحده بخش قابل توجهی از آن را دارد، از این کشور ناشی می‌شود که جنگ‌ها را روی کارت اعتباری قرار می‌دهد .

تامین مالی جنگ‌ها و تداوم درگیری‌ها در سیستم ما ریشه دوانده است، زیرا اگر همه این سلاح‌ها را می‌سازید، باید از آنها استفاده کنید . هر چه بیشتر استفاده کنید، بیشتر می‌سازید . در اینجا یک حلقه پیوسته از پول وجود دارد که سرازیر می‌شود . در حال حاضر ما در این سال مالی خاص 2023 برای پنتاگون و سرویس‌های اطلاعاتی مختلف به 1 تریلیون دلار نزدیک شده ایم . این بخش قابل توجهی از مخارج اختیاری ایالات متحده است . بسته به اینکه با چه کسی صحبت می‌کنید و چه ریاضیاتی دارید، حدود 40 تا 45 درصد است . ما ثروت ملی خود را صرف جنگ می‌کنیم . ما به عنوان یک ملت ماشین جنگی هستیم . ما جنگ را بر مراقبت‌های بهداشتی ترجیح می‌دهیم . ما جنگ را بر مسکن ترجیح می‌دهیم . ما جنگ را بر آموزش ترجیح می‌دهیم . ما جنگ را بر رفاه اقتصادی شهروندان خود ترجیح می‌دهیم . این چیزی است که افراد بیشتری به آن توجه می‌کنند . متأسفانه، به نظر می‌رسد آخرین کسانی که به این موضوع دست پیدا کرده‌اند، اعضای کنگره آمریکا هستند .

کریس هجز: تصمیمات در مورد جنگ چگونه گرفته می‌شود؟ ما شیل‌های عمومی برای جنگ را می‌بینیم، همان مردم، خواه عراق باشد، لیبی، سوریه یا افغانستان، این نواحی محافظه‌کاران معروف هستند که جنگ را برای ما به ارمغان آوردند، 20 سال جنگ در خاورمیانه . اما آنها به وضوح سخنگوی صنعت جنگ هستند . اگر به دو دهه گذشته نگاهی بیندازیم، این یک شکست پس از شکست است . هیچ‌کس نمی‌تواند هیچ‌یک از این جنگ‌ها را موفقیت‌آمیز توصیف کند . چه کسی این تصمیمات را می‌گیرد و چرا دو حزبی است؟

دنيس کوچینیچ: تصمیمات برای رفتن به جنگ ظاهراً در سطح دولت گرفته می‌شود . با این حال، شبکه گسترده‌ای از گروه‌های سیاست عمومی وجود دارد که خود را به عنوان صداهای مستقل، اتاق‌های فکر، سازمان‌های دانشگاهی و افرادی در رسانه‌ها نشان می‌دهند که به هر روایتی که کشور را ترغیب می‌کند شروع به زدن شمشیرها کند یا تعیین کند، خوب، ما نیاز داریم . برای دفاع از منافع ملی خود به اینجا برویم پس از

شروع فرآیند تخصیص، را بیابید در نظر داشته باشیم که آنها نزدیک به 1 تریلیون دلار در همه حساب ها دارند. خودشان هستند آن پول قابل تعویض است این پول وجود دارد، که ایالات متحده را در همین لحظه قادر می سازد تا دو واحد نا و هواپیمابر را به منطقه نزدیک اسرائیل بفرستد. حالا باید از خود بپرسید که این همه در مورد چیست؟ موضوع این است که ایالات متحده در حال حاضر این پول را دارد که بتواند نیروها را به هر کجای جهان بخواهد بفرستد یا هزینه نیروهای مستقر را بپردازد و در همان لحظه کشور را در آستانه جنگ قرار می دهند.

انجام این کار وقتی می گویم «جنگ»، منظورم از تعاملات جنگی واقعی است. مردمی که برای این امر اصرار دارند و ما باید در نظر داشته باشیم که یکی از چیزهایی که ما را به جنگ می کشاند، تفکر ایدئولوژیک است. امروزه در ایالات متحده، توسط گروهی معروف به نومحافظه کاران حمایت می شود که آمریکا را نیرویی می دانند که در سرتاسر جهان علیه شر می جنگد. مبارزات مانویان که آنها دعوت می کنند، مبارزه ای است که عموماً ساخته خودشان است، میل به ایجاد جنگ و پول نقد. اخیراً گزارش های درآمدی منتشر شده است که برخی از پیمانکاران جنگ یا کسانی که آنها را در یک سبد سهام نگه می دارند، ذکر می کنند که چه چیز بزرگی برای سودهایی است که در نتیجه اتفاقاتی که در حال حاضر در خاورمیانه رخ می دهد به دست می آید. این غیر وجدان نیست، اما ما در این چرخه هستیم که در آن اقتصاد وابسته به جنگ داریم و هر چه بیشتر برای تجهیزات جنگی هزینه کنیم، احتمال اینکه به جنگ برویم بیشتر می شود. هر چه تعداد افراد بیشتری در پایگاه های پیشروی در سراسر جهان داشته باشیم، احتمال اینکه به جنگ برویم بیشتر می شود.

هنگامی که یک بحران بین المللی شکل می گیرد، مانند بحرانی که بعد از آن ایجاد شد، که معروف ترین آن در 7 اکتبر 2023 امضا شد، می بینیم که چیزهایی به حرکت در می آیند که برای شروع، دلیل حضور ما را پشتیبانی و توجیه می کند. سپس از آنجا، به تخصیص اضافی می روید یکی از مواردی که من می خواهم به آن اشاره کنم، بیش از 14 میلیارد دلار است که کنگره احتمالاً در ابتدای نوامبر به آن رأی خواهد داد، پس از رأی گیری کنگره در مورد آن، اعلان های جنگ را فراموش کنید، ماده یک، بخش هشت، نقش کنگره در ایجاد تعادل بین تمایل مجریان برای رفتن به جنگ. همه اینها را فراموش کن وقتی پول وجود دارد، ما آنجا هستیم. ما گیر کرده ایم این مانند قماربازان است، برای یک سکه، در مقابل یک دلار. وقتی آن پول را کنار گذاشتیم، چه اعلام شده باشد چه نباشد، درگیر جنگ هستیم.

این خطر لحظه ای است که ما در حال حاضر در آن قرار داریم، زیرا مردم آمریکا، مگر اینکه بتوانند اعضای کنگره خود را به هر دلیلی متقاعد کنند - چه به عنوان یکی از اعضای کنگره، تام میسی از کنتاکی می گوید، ما می توانیم استطاعت آن را ندارد. این یک راه است راه دیگر این است که بگوییم به آتش سوخت نزنید. راه دیگر این است که بگوییم کشتار غزه ها را متوقف کنید - دلایل مختلفی برای اجتناب از آن وجود دارد، اما باید صدای مردم آمریکا شنیده شود فوراً با اعضای کنگره تماس بگیرید و بگویید جنگ را تأمین مالی نکنید. اگر اینقدر قصد خرج کردن پول دارند، آن را برای دیپلماسی خرج کنند، برای اهداف بشردوستانه خرج کنند، برای غذا، سرپناه، پوشاک، برق، آب خرج کنند. هر کاری برای رهایی مردم از پرده اشکی که در حال حاضر در آن هستند و ترس از زندگی شان.

اما در حال حاضر، کشور ما، ما آماده جنگ هستیم. این در مورد تأمین مالی یک تلاش علیه مردم غزه نیست، بلکه در مورد آماده شدن برای جنگ علیه ایران است که برای ایالات متحده برای اسرائیل فاجعه بار خواهد بود. ما واقعاً در اینجا بر سر دوراهی هستیم، کریس و قطعهای که من در Substack نوشتم، خطوط آن را مشخص می کند، زیرا این جنگ هر دو را دارد. این فقط جغرافیایی نیست؛ قومی و مذهبی است.

کریس هجز: شما شرایطی دارید که وقتی پول وارد شد، تصمیم کنگره نیست، تصمیم یکجانبه کاخ سفید است، برای مثال، فرستادن این حامل ها نه، **با یدن** با کسی مشورت نکرد به جز جیک سالیوان که احتمالاً برای **بایدن** تصمیم گرفته است. اما تمام آن قدرت، این پتانسیل برای آغاز جنگ در دستان ریاست جمهوری است. کنگره حتی بخشی از تصمیم گیری نیست.

دنيس کوچينيچ: وقتی پول رسید... این چیزی است که من دوست دارم ببیند گان شما بفهمند. شما قانون اساسی، ماده یک، بخش هشتم را دارید، که در آن بنیانگذاران به وضوح قدرت جنگ را در دستان مجلس قرار دادند، زیرا آنها نمی خواستند یک مجری در جهان پرسه بزند و به دنبال دشمنانی برای کشتن با شد، همانطور که **آدامز** معروف بود در مورد هشدار داد. اما اگر کنگره تخصیصی را تأیید کند که رئیس جمهور بخواهد آن را برای جنگ ایجاد کند، دادگاه ها به طور مداوم معتقدند که قدرت نهایی کنگره، قدرت کیف پول «تمویل تخصیصه» است. اگر کنگره می خواهد جنگ را متوقف کند، آن را تا مین مالی نباید بکند. اگر کنگره می خواهد جنگی را شروع کند، آن را تأمین مالی باید بکند، اما کنگره نمی تواند پس از تأمین مالی یک جنگ به عقب برگردد و بگوید، اوه، منظور ما این نبود قصد ما این نبود که او یعنی جنگ تشدید شود. هی، وقتی آنها پول دارند، دولت، رئیس جمهور به عنوان فرمانده کل طبق قانون اساسی، می تواند از آن مواد جنگی به هر طریقی که خودش یا در آینده بخواهد استفاده کند.

کریس هجز: و با این حال ماهیچ واکنشی را نمی بینیم. آخرین بودجه کنگره به پنتاگون 40 میلیارد دلار بیشتر از آنچه که حتی درخواست کرده بود، داد. از بسیاری جهات، حزب دمکرات بد تر است.

دنيس کوچينيچ: بله، بازتابی شده است. ناتوانی در پرسیدن سوال در مورد علت فقط بعد از این واقعیت، می بینید که گزارش های با زرس کل برمی گردند و می گویند، خوب، میلیاردها یا میلیاردها را در آنجا خرج کرده اید. بعد از مدتی جمع می شود. شما به سرلشکر **اسمدلی باتلر** برگردید که در آغاز قرن بیستم دو مدال افتخار را برای خدمت ما تش به کشور کسب کرد. او نتیجه گیری معروفی داشت: «جنگ یک راکت است.» و این یک راکت است. اعضای کنگره همراهی می کنند. بیا بیاید با آن روبرو شویم، زمانی که **سیتیزن یونایتد** به قانون کشور تبدیل شد و پول از دیدگاه شرکتی برابر با آزادی بیان شد، کل این تشکیلات دفاعی برای ریختن پول در رقابت های کنگره جرات یافت. و آنها انجام می دهند. آنها این کار را آشکارا از طریق کمک های 5000 دلاری یا هر چیزی که در حال حاضر مجاز هستند و علاوه بر آن، **Super PACs** انجام می دهند، که می تواند در رقابت های کنگره یا سنا تفاوت ایجاد کند.

ما تقریباً یک سیستم حلقه بسته داریم که تضمین می کند که به جنگ ادامه خواهیم داد. هیچ تعادلی برای دیپلماسی یا صلح وجود ندارد. که وجود ندارد همانطور که وزیر امور خارجه فعلی **بلینکن** ثابت کرده است، وزارت امور خارجه آنجاست تا شمشیر را به صدا درآورد. یا که از نیام برارد **سالیوان**، مشاور امنیت ملی، آنجا است تا به شدت نگران باشد. البته، ما در مورد بانوی مهربانی که معاون وزیر است، می دانیم که از ابتدای خدمت متش به ایالات متحده به عنوان کسی که جنگ را ترویج می کند، اعتبار نومه محافظه کاری خود را زنده نگه داشته است. ما یک **فالانتر** کامل در سطح اداری داریم که هر روز آن را تبلیغ می کنند. آنها توسط اتاق های فکر، دانشگاهیان و رسانه ها حمایت می شوند. مردم سوال نمی کنند و بنا بر این ما به این جنگ کشانده می شویم. سپس مردم تعجب می کنند که چرا؟

نیروهای آمریکایی را تماشا کنید، زمانی که جان آنها به خطر می افتد - تا آنجا که من نگران هستم، آنها از قبل به عنوان طعمه در آنجا حضور دارند. سربازان ما در آن منطقه به عنوان طعمه هستند - اگر و زمانی که سربازان شروع به مردن کنند و شما گزارش هایی دریافت کنید، شاید برخی قبلاً گزارش هایی رادریافت کرده باشند، اما اگر و زمانی که این اتفاق در تعداد زیادی شروع شود، مردم آمریکا وحشت زده خواهند شد. پول ممکن است این هفته تمام شود، مگر اینکه مردم تماس بگیرند و به شدت مخالفت کنند. این راهی است که شما یک جنگ را متوقف می کنید. تأمین مالی آن را متوقف کنید.

کریس هجر: همانطور که شما نوشته اید، چیزی که آنها با آن بازی می کنند، یک آتش سوزی جهانی بسیار خطرناک است. این ما نند پرتاب کردن و پرتاب کردن کبریت های روشن به سمت استخرهای بنزین است، نه تنها در اوکراین و نه تنها در خاورمیانه، بلکه در چین. عواقب بالقوه فاجعه با را است. در مورد چین و روسیه، ما البته با قدرت های هسته ای سروکار داریم. البته اسرائیل سلاح هسته ای دارد. هیچ چیزی نمی تواند اسرائیل را از استفاده از سلاح هسته ای تاکتیکی علیه ایران باز دارد. کمی در مورد اینکه چگونه ممکن است همه چیز بد شود صحبت کنید.

دنيس کوچينيچ: وقتی این بحث ها را درباره خطری که می توانیم پیش رو احساس کنیم، داریم، باید به مسائل نه از روی ترس، بلکه از روی یک تحلیل استراتژیک سرد نگاه کنیم. در حال حاضر آمریکا و اسرائیل در اقدامات غزه همزمان دیده می شوند. این باعث ایجاد خشم، به ویژه در جهان عرب و اسلام شده است. رئیس جمهور ترکیه، **اردوغان**، دیروز برای حدود یک میلیون نفر سخنرانی کرد که در مورد آنها هشدار داد، او تصویر هلال را در مقابل صلیب استناد کرد. ما در اینجا درباره جنگ های صلیبی صحبت می کنیم، مردم این ایده که اگر هدف ایالات متحده و اسرائیل تلاش برای از بین بردن افرادی است که عرب هستند و اکثر آنها مسلمان هستند، این به بقیه جهان اسلام چه می گوید؟ نه میلیون نفر در اسرائیل، شاید یک میلیون و نیم فلسطینی باشند، در دنیای عرب بزرگتری که اسرائیل را احاطه کرده است، صدها میلیون مسلمان و عرب در حال تماشای کشتار مردم غزه هستند.

آشفته گی عاطفی ناشی از آن پس از آن با احساسات مذهبی بسیار عمیقی که در هفته اول اکتبر برانگیخته می شود، ایجاد می شود. بسته به اینکه با چه کسی صحبت می کنید، ممکن است آنچه ما در 7 اکتبر تجربه کردیم، علیرغم برنامه ریزی ظاهراً بسیار دقیقی که در جریان بود، انتفاضة الاقصی را به عنوان نقطه اشتعال داشتیم زیرا تخریب یا هتک حرمت هر چیزی در قرار است به الاقصی پاسخ داده شود. در میان ملی گرایان افراطی همگی حاضرند فلسطینی ها را از غزه بیرون برانند، آنها را هل دهند، بکشند، و سپس فلسطینی ها را در کرانه باختری رود اردن و تحقق بخشیدن به رویایی که برای آنها مجوز کتاب مقدس برای تحقق بخشیدن به اهداف دارد. سرزمین اسرائیل سپس برای بازسازی معبد سوم که البته الاقصی را نابود می کند. هنگامی که ما شروع به ورود به احساسات و باورهای مذهبی می کنیم که به هزاران سال پیش برمی گردد و افرادی را داریم که با نبوت انگیزه دارند، این می تواند به یک پیشگویی خودشکوفایی تبدیل شود. این می تواند مستقیماً به کتاب مقدس منتهی شود که در مورد **هارماگدون**، آخرالزمان صحبت می کند. به همین دلیل باید این موضوع را جدی بگیریم. ما نمی توانیم وانمود کنیم که هرگز اتفاق نخواهد افتاد. در واقع، در حال حاضر در آن جهت حرکت می کند. رهبر ترکیه **کرسنت «هلال»** را در مقابل کراس «صلیب» تلفظ کرد و این موضوع را

مطرح کرد آیا به آن می‌رسیم؟ من اغلب در مورد کتاب **باربارا تاجمن**، راهپیمایی حماقت، صحبت می‌کنم، جایی که او به عنوان یک تاریخ‌نگار می‌نویسد، این که رهبران برای رهبران اقدامی را تهیه کنند و آن را کاملاً در تضاد با منافع کشورشان آماده کنند، چیز جدیدی در دوران بشریت نیست. این همان کاری است که آقای **نتانیا هو** با حمایت جناح راست در اسرائیل در اجرای این عبارت‌شناسی کتاب مقدسی که اخیراً از آن نقل می‌کند، انجام می‌دهد.

یک بازی در اینجا در حال انجام است که بسیار خطرناک است که می‌تواند همه ما را نه تنها به یک جنگ منطقه‌ای بلکه در یک جنگ جهانی بکشاند. بنابراین، اینها برخی از پیش‌بینی‌هایی هستند که باید در تحلیلی از آنچه ممکن است با آن مواجه شویم، در نظر بگیریم.

گریس هجز: چرا دولت **بایدن** هیچ محدودیتی ارائه نمی‌دهد؟ لغو یا وتو کردن قطعنامه آتش‌بس در سازمان ملل و ارائه کمک‌های نظامی بیشتر. این به این معنا نیست که آنها منفعل هستند، اما فعالانه درگیر هستند. چرا؟

دنيس کوچينيچ: خوب، اول از همه، شما باید به شخص رئیس‌جمهور **بایدن** نگاه کنید. او واقعاً هرگز کسی نبوده است که بگوید، او، یک دقیقه صبر کنید. این کار را نکنیم او عموماً با رأی دادن به جنگ به عنوان یک سنا تور و رأی دادن به برخی بودجه‌های دفاعی یا پنتاگون موافق بود. اینجاست پس چه کسی او را احاطه کرده است؟ نئوکان‌ها نزدیک‌ترین مشاوران او هستند. آنها برای جنگ علیه ایران فساد می‌کنند. این امر از زمان ریاست جمهوری **بوش** ادامه داشته است. سوالی نیست من حدود 150 سخنرانی تنها در مورد ایران انجام دادم، جایی که دیدم دولت **بوش** در واقع در مورد حمله به آزمایشگاه تحقیقات هسته‌ای در بشیر صحبت می‌کند.

من در سخنرانی در کنگره به این نکته اشاره کردم که اگر ما به این کار ادامه دهیم و این کار را انجام دهیم، یک ریزش رادیواکتیو در بخش خوبی از جهان ایجاد خواهیم کرد. آیا این چیزی است که ما به آن فکر می‌کنیم؟ آیا قصدی وجود دارد که ما را در اینجا به پرتگاه جنگ ببرند؟ کاملاً. آنها نمی‌توانند بگویند که به این موضوع دست و پنجه نرم می‌کنند. نه، این افراد احمق نیستند. من ممکن است منطق را زیر سوال ببرم، و پشت تصمیمات **بایدن** هستم، اما آنها از نظر ایدئولوژیکی هدایت می‌شوند. برخی گفته‌اند از این برای دنبال کردن ایران استفاده کنیم. همانطور که این بیانیه بعد از 11 سپتامبر انجام شد، بیا ببینیم از این برای دنبال کردن عراق استفاده کنیم. این نزول جنگ است، عراق، ایران، من به جهنم می‌روم.

گریس هجز: چرا ایران؟ شما در ایران نفت دارید، در عراق نفت بیشتری دارید. چیست؟ آیا آنها فکر می‌کنند که... آیا این دیدگاه است که می‌خواهند خاورمیانه را به شکل

تصویر خودشان بازسازی کنند؟ به نظر شما چه چیزی این دشمنی را به سمت ایران سوق می دهد؟ البته باید صریح بگوییم، بی بی نتانیا هو مدت ها ست که برای حمله به ایران فشار آورده است. و درک من این است که پنتاگون اساساً در مورد انجام حملات علیه ایران بسیار محتاط بوده است.

دنيس كوچينيچ: من این فرصت را داشتم که با آقای نتانیا هو به عنوان یکی از اعضای کنگره در کمیته ای که او به آن شهادت داد صحبت کنم. در این کمیته - **کریس**، این می توانست 25 سال پیش با شد - او گفت، خوب ایالات متحده باید به دنبال عراق، ایران و سوریه با شد. بعد از جلسه با او در سالن ملاقات کردم و گفتم آقای نتانیا هو چرا این کار را نمی کنید؟ گفت: او، نه، نه، نه، شما باید این کار را انجام دهید. رهبران به هر دلیلی وارد جنگ می شوند. برخی از دلایل این است که آنها ممکن است در مشکلات سیاسی با شند و فکر میکنند جنگ آنها را نجات می دهد. این می تواند بخشی از محاسبات نتانیا هو با شد. همچنین می تواند بخشی از محاسبات **جو بایدن** با شد. رئیس جمهور زمان جنگ، اسب را در وسط رودخانه عوض نکنید.

ایران، در تحقیقات هسته ای خود، تهدیدی برای اسرائیل بود که مردمی که در غیر این صورت از موضوع ایران خشمگین بودند، گفتند: هی، یک دقیقه صبر کنید. ما باید به این نگاه کنیم ما واقعاً چشم به چشم نمی بینیم. آنها می توانند به ما ضربه بزنند. در دیالکتیک تعارض که به حساب مبادله هسته ای می رود، اگر فکرمی کنید که طرف مقابل شما را می زند، ممکن است ابتدا او را بزنید. این یک چیز است. ایران به عنوان یک قدرت فنا ورانه مطرح شده است. این کشور عربی نیست، فارسی است. جا معه ای را توسعه داده است که پیشرفته است. این را آمریکا به خوبی درک نمی کند که مردم ایران از آمریکا نمی ترسند. آنها انتظار ندارند که مورد حمله قرار گیرند، اما اگر مورد حمله قرار گیرند، پاسخ خواهند داد و آماده خواهند بود. آنها موشک های بسیار دقیقی ساخته اند که می توانند هزاران مایل را طی کنند.

چیزی که من نگران آن هستم این است که در این دیالکتیک درگیری که ما شاهد آن هستیم که به شکلی فزاینده پیش می رود، این می تواند به معنای پایان اسرائیل باشد. من نمی دانم چرا اینطور نیست... من مطمئن هستم که مردم اسرائیل با این موضوع زندگی می کنند و شروع به نگرانی می کنند. این به کجا می رود؟ اما ما نمی توانیم بدون انتظار حمله تلافی جویانه با هر آنچه که ایران به خود اسرائیل دارد، جنگی با ایران ایجاد کنیم. مثل این است که عقب نشینی کنید، آن را متوقف کنید. این حرکت رو به جلو به سمت یک فاجعه را متوقف کنید.

کریس هجر: فکر می‌کنید تا چه حد این نومحافظه‌کاران که این خرابکاری‌ها را در خاورمیانه سازمانده‌ی کرده‌اند، اساساً از ایران به عنوان قربانی استفاده می‌کنند؟ آنها این آشفتگی را ایجاد کردند، اما آیا می‌خواهند آن را در ایران تخلیه کنند، و زمانی که ما از شر ایران خلاص شویم، دیدگاه اتوپیایی ما از خاورمیانه ظاهر خواهد شد؟

دنيس کوچينيچ: این بخشی از آن است. سوالی در موردش نیست من اینجا کتابخانه‌ای دارم، بسیاری از کتاب‌های اخیر در 20 سال گذشته درباره عراق است بسیار جالب است که چگونه می‌توانید شباهت‌هایی را بین آنچه در حال حاضر در رابطه با ایران انجام می‌دهیم مشاهده کنید. حال، گزارش‌های **سیا** که من دیدم، نگفتند که ایران مستقیماً با آنچه در 7 اکتبر اتفاق افتاد مرتبط است، اما کسانی هستند که می‌خواهند اکنون این ارتباط را ایجاد کنند تا همانطور که ما به دروغ عراق را برای 11 سپتامبر مقصر دانستیم، ایران را به خاطر آن مقصر بدانند. عراق هیچ ارتباطی با 11 سپتامبر نداشت به گفته سازمان‌های اطلاعاتی خودمان، ایران به 7 اکتبر متصل نبوده است. واقعاً به پروژه یک قرن جدید آمریکایی برمی‌گردد. ما در مورد آن صحبت می‌کنیم، همانطور که در عراق برنامه‌هایی وجود دارد که بر اساس تاریخ، ایدئولوژی و سیاست پیش می‌رود، در ایالات متحده نیز برنامه‌هایی وجود دارد که بر اساس معیارهای مشابه انجام می‌شود. این ما را در موقعیتی قرار می‌دهد که در حال حرکت به سمت جنگ علیه ایران هستیم و واقعاً به این فکر نمی‌کنیم که این ما را به کجا می‌برد؟

همه کشتی‌ها، ناوها و هواپیماهایی که ما قبلاً به ظاهر برای محافظت از اسرائیل فرستاده‌ایم، آنها واقعاً در موقعیتی رو به جلو و آماده هستند تا بتوانند برای حمله به ایران مستقر شوند. ما کسی را فریب نمی‌دهیم، حداقل ایران را در این مورد. ایران مدتی است برای این کار آماده می‌شود. سپس باید پرسید، همانطور که برنامه ریزان جنگ گاهی انجام می‌دهند، این به کجا منتهی می‌شود؟ **چین** در حال حاضر در کنار ایران ایستاده است. ما از قبل با روسیه و بازی‌هایی که با اوکراین انجام شد مخالفیم. کجا می‌ریم؟ ما به دنبال درگیری هستیم که به ناچار ما را در برابر دو قدرت هسته‌ای دیگر قرار می‌دهد: **چین و روسیه**.

آیا هیچ کس نمی‌داند که این وضعیت با توجه به نگرانی برای اسرائیل چقدر خطرناک است در حالی که آنها پیش می‌روند و دولت غزه را صاف می‌کند و شاید صدها هزار نفر را می‌کشد؟ یکی باید بگوید، ببین، ما در حال بازی در فلش جنگ جهانی سوم اینجا هستیم و باید متوقف شویم. فراتر از آتش بس است. باید ایستادگی کرد و آن را متوقف کرد تا اسرائیل بتواند از نابودی در امان بماند تا غزه‌ها بتوانند از نابودی محافظت شوند، تا کسانی که در کرانه باختری هستند از نابودی محافظت شوند، تا ملت ما و ملت‌های این کشور جهان را می‌توان از نابودی محافظت کرد.

تنها کافی است به شعر **ویلیام بیتس** برگردیم، زمانی که او به طور مشهور «آومدن ثانویه» را نوشت: «در چرخش در حال گشاد شدن، شاهین نمی‌تواند صدای شاهین را بشنود. همه چیز از هم می‌پاشد؛ مرکز نمی‌تواند نگه دارد.» چیزی که ما در اینجا می‌بینیم مرکز ثقلی است که جهان را در کنار هم نگه می‌دارد در حال حاضر شروع به شکستن کرده است. هنگامی که این اتفاق می‌افتد، پتانسیل یک جنگ بسیار گسترده معرفی می‌شود. هنگامی که شروع می‌شود، بسته به اینکه از چه سلاح‌هایی استفاده می‌شود، خود را مانند جنگ‌ها بازی می‌کند.

کریس هجز: این گروه‌های حامل در مدیترانه مستقر نیستند. آنها در خلیج فارس در سواحل ایران مستقر هستند.

دنيس کوچينيچ: درست است، متشکرم. در مورد آن حق با شماست.

کریس هجز: بنابراین این یک تهدید بسیار واضح برای ایران است.

دنيس کوچينيچ: به همین دلیل است که آنها در خلیج فارس هستند. ایران، فارسی.

کریس هجز: بله. عالی. ما می‌توانیم شما را در denniskucinich.substack.com پیدا کنیم. درسته؟

دنيس کوچينيچ: بله. این آدرس Substack من است.

کریس هجز: درست است. باشه. من یک مشترک هستم بقیه باید مشترک شوند. بود -

دنيس کوچينيچ: متشکرم. هر کسی که می‌خواهد مشترک شود، اشتراک‌های شما با سپاس پذیرفته می‌شود.

کریس هجز: -

این **دنيس کوچينيچ** بود. می‌خواهم از شبکه خبر واقعی و تیم سازنده اش تشکر کنم.

یادداشت: کامرون گرانادینو، آدام کولی، دیوید هیدن و کایلا ریوارا. می‌توانید من را در chrishedges.substack.com پیدا کنید.

..... **با تقدیم احترامات** «2023-12-17»